

# W jaki sposób AIPAC wywiera presję na Waszyngton?

10 listopada 2024

Przez dziesięciolecia Amerykańska Komisja Spraw Publicznych Izraela (AIPAC) była wpływową obecnością na Kapitołu, działając za kulisami, wywierając presję na polityków i ich doradców na rzecz Izraela. Jednak przed wyborami śródkresowymi w 2022 r. AIPAC podjął decyzję, która zasadniczo zmieni jego cel i kontury amerykańskiej polityki.

Po 60 latach lobbingu tematycznego AIPAC po raz pierwszy zdecydował się na bezpośrednie przeznaczanie środków na kampanie wyborcze. Dzięki milionom dolarów od lojalnych darczyńców, w tym republikańskich miliarderów i mega darczyńców byłego prezydenta Donalda Trumpa, AIPAC przyjął nową strategię. Wykorzysta swoje ogromne fundusze, aby usunąć postępowych członków Kongresu, którzy krytykowali łamanie praw człowieka w Izraelu oraz miliardy dolarów amerykańskich, które ten kraj otrzymuje na finansowanie wojska.

Zaledwie dwa lata po rozpoczęciu przeznaczania środków na kampanie wyborcze AIPAC stał się wiodącym zewnętrznym podmiotem finansującym wybory do Kongresu. „Intercept” już wcześniej ujawniał władzę AIPAC, relacjonując poszczególne kampanie, ale nigdy wcześniej nie analizowano w całości masowego napływu pieniędzy AIPAC. W projekcie tym wykorzystuje się dane Federalnej Komisji Wyborczej – przekazane przez federalny komitet działań politycznych grupy lobbującej, AIPAC PAC i jego super PAC, United Democracy Project – w celu ustalenia, ile pieniędzy wydano w imieniu Izraela, gdzie te grupy rozdzielają pieniądze, oraz jaki wpływ te fundusze mają na równowagę sił w Kongresie.

AIPAC nie odpowiedział na prośbę o komentarz.

Po każdym ze swoich zwycięstw AIPAC publikował wiadomość w

serwisie „X” wpisy o treści: „Bycie proizraelskim to dobra strategia i dobra polityka!”.

Choć prawdą jest, że AIPAC wygrał przeważającą większość kampanii, w które się zaangażował, obraz wyłaniający się ze śladu pozostawionego przez AIPAC jest bardziej złożony.

Po wdrożeniu nowej strategii w cyklu wyborczym w 2022 r. AIPAC odniósł natychmiastowy sukces. Grupa lobbująca i inna proizraelska grupa, Demokratyczna Większość na rzecz Izraela, pokonały przedstawicieli Andy’ego Levina (D-Mich) i Marie Newman (D-Ill), którzy byli otwartymi krytykami bezwarunkowego finansowania wojska przez państwa Izrael. Kampania mająca na celu pokonanie Levina zasygnalizowała chęć AIPAC stłumienia krytyki Izraela, nawet ze strony żydowskich członków Kongresu.

AIPAC wydał pieniądze na ponad 80 procent z 469 mandatów ubiegających się w tym roku o reelekcję.

W miarę zbliżania się cyklu 2024 i w obliczu rosnącego publicznego oburzenia z powodu izraelskiej wojny w Gazie AIPAC wydał odważne oświadczenie: za pośrednictwem swojego Projektu United Democracy Project i AIPAC PAC wyda na wybory 100 milionów dolarów, co stanowi około jedną szóstą tego, co grupy zewnętrzne wydały na kampanię na rok 2020 wybory prezydenckie.

W tym roku tylko kilka kampanii dla Kongresu nie zostało wspartych przez AIPAC. Spośród 469 mandatów ubiegających się w tym roku o reelekcję AIPAC wydało pieniądze na ponad 80 procent z nich, czyli łącznie na 389 wyścigów. AIPAC starała się wpłynąć na 363 miejsca w Izbie Reprezentantów i 26 w Senacie.

Spośród 389 kandydatów finansowanych przez AIPAC 57 nie przeszło przez prawyborów. Wśród prawyborów, które się odbyły, 88 kandydatów nie miało sprzeciwu.

Skala skarbu wojennego AIPAC pozwala mu wybrać rasy, w których ma największe szanse na odniesienie sukcesu, wzmacniając jego

wizerunek jako króla i wpływy wśród kandydatów i członków, zwiększając jednocześnie koszty krytyki amerykańskiej polityki wobec Izraela.

Podejście AIPAC do wydatków wyborczych jest dwustronne. Grupa finansowała kandydatów Republikanów, Demokratów i niezależnych. AIPAC PAC udzielił wsparcia 233 Republikanom na łączną kwotę ponad 17 milionów dolarów, 152 Demokratom na łączną kwotę ponad 28 milionów dolarów oraz trzem niezależnym: senatorowi. Joe Manchin (Wirginia Zachodnia), Kyrsten Sinema (Arizona) i Angus King (Maine), którzy łącznie otrzymali niecałe 300 000 dolarów. (Wydatki nieobjęte tą analizą obejmują składki AIPAC PAC, które zostały zwrócone w 2023 lub 2024 r., lub te, które trafiły do innych PAC i organizacji politycznych, takich jak Krajowa Republikańska Komisja Senacka lub centrowa organizacja non-profit Platforma Demokratyczna, Democracy Engine, zajmująca się zbiórką pieniędzy).

AIPAC PAC przekazał także ponad 3 miliony dolarów komitetom i organizacjom partyjnym po obu stronach konfliktu, w tym NRSC, Komitetowi Kampanii Senatorskiej Demokratów, Funduszowi Większości Jeffriesa i Democracy Engine.

AIPAC spędził ten rok na wyścigach we wszystkich stanach z wyjątkiem Ohio (choć grupa sfinansowała kilku kandydatów z Ohio w 2023 r.). Do miejsc, w których wydał najwięcej, należy Nowy Jork i Kalifornia, miejsca, w których można przewidzieć, że będzie dużo pieniędzy i gdzie znajdują się dwie największe delegacje Kongresu. Jednak kraje odstające, takie jak Missouri i Maryland, odegrały rolę w tym cyklu, ponieważ Projekt United Democracy Project przekazał pieniądze na wsparcie swoich ulubionych kandydatów. Missouri, gdzie AIPAC wydał drugą co do wielkości kwotę na wyścigi w tym cyklu, ma tylko osiem mandatów w Kongresie, ale otrzymało ponad 11,7 miliona dolarów za jeden wyścig, w którym Wesley Bell, wspierany przez AIPAC, rywalizował z Cori Bush, D-Mo. W Maryland, która również ma tylko osiem mandatów w Kongresie, wspierana przez AIPAC kandydatka Sarah Elfresth otrzymała w tym cyklu 4,2 miliona

dolarów od AIPAC.

Jak dotąd wydatki te przyniosły pożądany efekt. Liczba członków Kongresu, którzy chcą uzależnić pomoc dla Izraela lub krytykować łamanie praw człowieka, spadła, ponieważ AIPAC zwiększył wydatki na kampanie i wykorzystał je, aby dotrzeć do kandydatów i postępowych ustawodawców.

Chociaż AIPAC wspierał więcej Republikanów niż Demokratów, wydał więcej na swoich ulubionych kandydatów Demokratów – przede wszystkim na Bella i George'a Latimerów, którzy AIPAC startowali w prawyborach przeciwko postępowcom i członkom drużyny Busha, oraz Jamaalowi Bowmanowi ze stanu Nowy Jork.

Kandydaci wspierani przez AIPAC są na ogół proizraelscy, ale ich stanowczość jest różna w zależności od prawodawców, takich jak kongresmen Ritchie Torres w stanie Nowy Jork, główny beneficjent AIPAC i jeden z najsilniejszych proizraelskich głosów w Kongresie, oraz kongresman Ryan Zinke w stanie Waszyngton -Mont. który zaproponował projekt ustawy o „wydaleniu” Palestyńczyków ze Stanów Zjednoczonych. Na drugim końcu spektrum znajdują się mniej głośni kandydaci, tacy jak Elfreth, wspierany przez AIPAC i UDP, który wygrał prawybory Demokratów w 3. okręgu kongresowym stanu Maryland, gdzie kwestia Izraela – i stanowisko Elfreth w tej sprawie – nie były prawie poruszane w wyścigu.

Dzięki dodatkowym 41,9 milionom dolarów, wydanych przez swój super PAC, United Democracy Project, na niezależne wydatki, takie jak reklamy i zachęty do głosowania, AIPAC poczynił poważne inwestycje w dwóch innych wyścigach prezydenckich w Izbie Reprezentantów. Partia UDP wydała prawie pół miliona dolarów na kandydatkę Demokratów Kinę Collins w jej trzecich prawyborach przeciwko urzędującemu od trzech dekad republikaninowi Danny'emu Davisowi, stan Illinois.

Jedna z nielicznych porażek AIPAC w tym cyklu miała miejsce, gdy zapłaciła ona 5,1 miliona dolarów za próbę pokonania

kandydata do Kongresu z Kalifornii, Dave'a Mina, w wyścigu, w którym Izrael ledwo brał udział w wyścigu. Po jego zwycięstwie większość Demokratyczna izraelskiego PAC poparła Mina we wrześniu.

Strategia AIPAC to coś więcej niż tylko wydatki na wsparcie preferowanych kandydatów. Podejście AIPAC polega w dużej mierze na wydawaniu dużych pieniędzy przeciwko kandydatom, których chcą, aby opuścili Kongres. W dwóch najgłośniejszych sprawach w tym cyklu AIPAC wydał 30 milionów dolarów na usunięcie dwóch członków grupy postępowej – Bowmana i Busha – co doprowadziło do dwóch najdroższych prawyborów Izby Demokratycznej na świecie.

Przyjęcie tej taktyki datuje się od prawyborów prezydenckich Demokratów w 2020 r., kiedy odgałęzienie Demokratycznej Większość w Izraelu, kierowane przez byłego konsultanta AIPAC i wieloletniego ankietera Demokratów Marka Mellmana, zaczęło sprzeciwiać się senatorowi z Vermont Berniem Sandersowi. AIPAC pomógł w finansowaniu większości demokratycznej dla izraelskich reklam atakujących Sandersa po tym, jak żydowski senator i zagorzały krytyk łamania praw człowieka w Izraelu wezwał do uwarunkowania finansowania izraelskiej armii.

Grupy mają wspólne cechy wykraczające poza wspólne interesy w Izraelu. AIPAC i Demokratyczna Większość Izraela mają wspólne listy darczyńców; 11 członków zarządu DMFI współpracowało, rozmawiało z AIPAC lub przekazało darowizny na rzecz AIPAC; a Mellman konsultował się z co najmniej dwiema innymi grupami stowarzyszonymi z AIPAC. W oświadczeniu dla The Intercept rzeczniczka Demokratycznej Większości w Izraelu Rachel Rosen stwierdziła, że „grupa „jest całkowicie odrębna i niezależna od AIPAC i jakiegokolwiek innej organizacji”. Mamy własny zarząd, własne kierownictwo i własny personel, a żaden z nich nie jest duplikatem AIPAC. Bronimy różnych polityk”.

AIPAC, DMFI PAC i Mainstream Demokracy PAC również pomogły pokonać kandydaturę senator stanu Ohio Niny Turner w wyborach

powszechnych w tym cyklu.

AIPAC udowodnił, że może użyć ogromnych sum pieniędzy, aby wyprzeć powstańców członków Kongresu i kandydatów, wypychając z korytarzy władzy polityków, którzy nie tylko krytykują politykę USA wobec Izraela, ale także wspierają gospodarkę, policję, służbę zdrowia i polityki pracy sprzecznej z interesami zamożnych darczyńców grupy lobbującej. AIPAC pokazał, że ma moc dotarcia do prawie każdego miejsca w Kongresie – a kiedy ryzykuje, rzadko spudłuje. Co stanie się dalej?

„AIPAC, podobnie jak wszystkie inne korporacyjne super PAC, reprezentuje najbardziej szkodliwe elementy naszego systemu finansowania kampanii, który daje garstce miliarderów możliwość realizacji swoich interesów kosztem milionów zwykłych ludzi, powiedział Usamah Andrabi, rzecznik Justice Demokracy, która rekrutowała kandydatów i wspierała ich przed atakami AIPAC. „Jeśli chcemy powstrzymać rosnące koszty, chronić nasze społeczności i zapobiec kolejnej niekończącej się wojnie za granicą, musimy raz na zawsze wyciągnąć duże pieniądze z polityki”.

Autorstwo: Akela Lacy

Opracował tłumaczenie i udostępnił: SpiritoLibero

Źródło zagraniczne: [TheIntercept.com](http://TheIntercept.com)

Źródło polskie: [Kurier-Poranny.blogspot.com](http://Kurier-Poranny.blogspot.com)