

USA dążą do rozpętania wojny przed wyborami prezydenckimi

27 marca 2024

Prasa zachodnia w dalszym ciągu propaguje jedynie propagandę rzecznika neokonserwatystów (odłam trockistów w rządzie USA) z Institute for the Study of War (ISW), którym kieruje szwagierka Victorii Nuland. Próbują rozpocząć wojnę przed wyborami, a dwa główne cele czasowe to maj i lipiec. Należy zachować szczególną ostrożność w przypadku wszelkich mediów wykorzystujących ISW jako źródło informacji. To mąż Victorii Nuland, Robert Kagan, napisał artykuł w „Washington Post”, w którym nazwał Trumpa dyktatorem tylko dlatego, że jego żona pracowała w każdej administracji za wyjątkiem Trumpa.

Victoria Nuland tak naprawdę jest pochodzenia ukraińskiego i żydowskiego. Jej rodzina zmieniła nazwisko, próbując ukryć swoje żydowskie pochodzenie etniczne. Naprawdę nazywa się Nudelman, a nie Nuland. Właściwie jest córką profesora bioetyki i medycyny Uniwersytetu Yale Sherwina B. Nulanda, który zmienił nazwisko z Nudelman na Nuland. Zachowała nazwisko rodowe Nuland, aby być może jeszcze bardziej ukryć swoje żydowskie powiązania, wychodząc za mąż za Roberta Kagana [również pochodzenia żydowskiego]. Victoria mówi po rosyjsku, francusku i trochę po chińsku. Ukrywanie swojego żydowskiego pochodzenia jest niezwykle istotne. Jej ojciec był wychowywany przez rodziców, którzy byli ortodoksyjnymi żydowskimi imigrantami z Ukrainy. Jej dziadkami byli żydzi Meyer Nudelman (1889-1958) i Witsche Łucki (1893-1941). To wyjaśnia, dlaczego Nuland była publicznym zwolennikiem rozpoczęcia przez Ukrainę wojny z Rosją.

Jej mąż, Robert Kagan, jest autorem raportu „Real Iraq Study Group” amerykańskiego instytutu American Enterprise Institute. To neokonserwatywny pogląd na zmianę reżimu. Mówi się, że Kagan przekonał prezydenta George’a W. Busha do zarządzenia

planu „szybkich działań” mających na celu zmianę przebiegu wojny w Iraku. To Kagan był współzałożycielem w 1997 r. neokonserwatywnego think tanku znanego jako Project for the New American Century (PNAC) wraz z innym neokonserwatystą Williamem Kristolem, który generalnie znany jest z tego, że się zawsze myli. Jest to ogólnie dziedzictwo neokonserwatystów. PNAC optował też za rozwojem rasowych broni biologicznych atakujących wybrane populacje.

Ron Paul wyraźnie napisał: „Victoria Nuland jest przykładem neokonserwatystów, którzy przez ostatnie 30 lat prowadzili amerykańską politykę zagraniczną od jednej katastrofy do drugiej, unikając jednocześnie odpowiedzialności”. Nadszedł czas, abyśmy prześwietili neokonserwatystów, którzy nieustannie uzurpują sobie wpływ na kształtowanie amerykańskiej polityki zagranicznej i wepchną nas prosto w III wojnę światową. W istocie może to być spór rodzinny z Rosją, biorąc pod uwagę zarówno żydowskie, jak i ukraińskie pochodzenie.

Jej mąż i Kristol używali PNAC od 1998 r. do wspierania neokonserwatywnych wojen i ich dążenia do zmiany reżimu. Kagan był wczesnym i zdecydowanym orędownikiem działań wojskowych w Syrii, Iranie i Afganistanie, a także „odsunięcia od władzy pana Husajna i jego reżimu”. Kristol i Kagan połączyli siły i napisali artykuł w „New York Timesie”, w którym przedstawili coś, co obecnie nazywa się fałszywymi wiadomościami: W rzeczywistości napisali: „Jest oczywiste, że pan Husajn bardziej pragnie swojej broni masowego rażenia niż dochodów z ropy naftowej lub pomocy dla głodnych irackich dzieci”. Wysuwali swój pogląd, że Stany Zjednoczone mają prawo angażować się w zmianę reżimu w innych krajach. Napisali także w „New York Timesie”: „A arabscy sąsiedzi Iraku są bardziej skłonni poprzeć wysiłki wojskowe mające na celu usunięcie go niż nieskuteczny nalot bombowy, który pozostawi niebezpiecznego człowieka u władzy”.

Ze źródeł wiadomo, że istniał raport wywiadu z 21 września

2001 roku, który bez ogródek stwierdzał, że nie istnieją żadne dowody łączące Saddama Husajna z atakami z 11 września. Później, w raporcie Komisji z 11 września 2004 r., oni również doszli do wniosku, że nie istnieje „współpraca” między Irakiem a Al-Kaidą. W tamtym czasie, po atakach 9/11, administracja USA planowała wojnę przeciwko siedmiu krajom, które nie miały żadnych związków z atakiem.

Obecnie celem jest ponowne doprowadzenie do zmiany reżimu, tym razem w Rosji.

Najbardziej niepokojący jest maj, ponieważ według programu analitycznego komputer uznał ten miesiąc za monumentalny punkt zwrotny ze zmianą kierunku i późniejszą rosnącą zmiennością. Ci ludzie desperacko chcą utrzymać na stanowisku swoją marionetkę Joe Bidena, bo mogą robić, co im się podoba. Chcieliby wywołać wojnę przed wyborami, opierając się na przekonaniu, że żaden urzędujący prezydent nie przegrał wyborów podczas wojny.

Źródło zagraniczne: [ArmstrongEconomics.com](https://www.armstrongeconomics.com)

Źródło polskie: [PrisonPlanet.pl](https://www.prisonplanet.pl)