

UE zaplanowała paszporty szczepionkowe w 2019 r.

3 lipca 2020

Europa już w trzecim kwartale 2019 roku, a więc kilka miesięcy przed rzekomą pandemią koronawirusa, planowała wdrożenie paszportu zawierającego kalendarze szczepień. Nie wierzysz? [Zobacz dokument w formacie PDF.](#) Poniżej zrzuty ekranu dwóch stron i tłumaczenia w kolorze czerwonym. Jak widać, przewidzieli systemową propagandę proszczepionkową i zwalczanie krytyki szczepień.[PP]

Co za niespodzianka – Komisja Europejska miała już gotowy „Harmonogram szczepień” („Roadmap on Vaccination”) miesiąc przed wybuchem pandemii COVID-19. Harmonogram powinien prowadzić do „propozycji komisji o powszechnej karcie szczepień – paszportu dla obywateli UE do 2022”. Ostatnio zaktualizowany w trzecim kwartale 2019r. 10-stronicowy dokument z 12 września przez „globalny szczyt szczepień” zorganizowany wspólnie przez KE i WHO.[WP]

Pod nagłówkiem „10 działań w kierunku szczepień dla wszystkich – każdy powinien skorzystać z siły szczepienia”, manifest szczytu lamentuje, że: „Pomimo dostępności bezpiecznych i skutecznych szczepionek, brak dostępu, niedobór szczepionek, samozadowolenie z powodu ryzyka choroby, malejące zaufanie społeczne do znaczenia szczepionek i dezinvestycje, szkodzą wskaźnikom szczepień na całym świecie”. A wraz z nimi zapewne zyskom firm farmaceutycznym. Np. w lipcu 2017 Włochy zarządziły 12 obowiązkowych szczepionek dla dzieci. W rezultacie ceny tych szczepionek wzrosły o 62%: od średniej ceny dawki 14,02 do 22,74 EUR. Globalny rynek szczepionkowy jest teraz wart 27 mld USD rocznie. Według szacunków WHO, dojdzie do 100 mld USD w 2025. Skoro szczyt KE-WHO o światowych szczepieniach omówił też odnowiony program immunizacji na 2030, akcjonariusze wielkiej farmy nie muszą

się martwić długoterminową wartością ich akcji.[WP]

Nie powinno się „szkodzić wskaźnikom szczepień na świecie”. Manifest ten wymienia 10 „lekcji (...) i działań potrzebnych do zaszczepienia wszystkich”. Każda „lekcja” to klejnot, który włoski neo-marksistowski filozof Diego Fusaro nazywa „kapitalizmem terapeutycznym”. Tekst jest stanowczy i nie zostawia miejsca na niuanse i debatę. Pełno w nim słów takich jak „wszyscy”, „każdy” i „bezdyskusyjnie”. Nie ma tu zdań w trybie warunkowym. Bardziej niż ostrożny, inspirowany naukowo i otwarty na wątpliwości plan działania, ton – „chronić wszystkich wszędzie”, „nie zostawiać nikogo” – jest nieodpowiednio mesjanistyczny. A co z tymi, którzy nie chcą być „chronieni” tym sposobem? Tylko w Niemczech ok. 10% mieszkańców, 8 mln ludzi, jest bardzo przeciwna szczepionce na Covid-19. Ale zobaczmy czego możemy się nauczyć, że tak powiem, z tych „lekcji”. [WP]

Lekcja 1 rozpoczyna się od: „Promujcie przywództwo światowe i zobowiązanie do szczepienia” – to wydaje się to co widzimy teraz, z rządami na świecie sugerującymi, że maski i izolacja społeczna pozostaną do czasu opracowania szczepionki na Corona-Sars2. A co z politykami przeciwnymi szczepieniom? Czy ich wyborcom powie się, jak niesławnie powiedział komisarz budżetowy włoskim wyborcom Lega w 2018, że „rynki nauczą ich głosować na właściwą rzecz?”. Czy wybuchnie nowa pandemia by nauczyć ludzi głosować na właściwą rzecz?[WP]

Lekcja 4: „Zwalczajcie pierwotne przyczyny niezdecydowania na szczepionki, zwiększając zaufanie do szczepień”, wygląda jak plan dla głównej kampanii propagandowej, takiej która przewiduje – czytamy w Harmonogramie – „opracowanie metody e-nauczania skierowanych na lekarzy pierwszego kontaktu i i podstawowych placówek opieki zdrowia skupiali się na doskonaleniu umiejętności radzenia sobie z wahającymi się ludźmi i promowaniu zmiany w zachowaniu”. [WP]

Lekcja 5: „Wykorzystanie potęgi technologii cyfrowych do

usprawnienia monitorowania skuteczności programów szczepień”, budzi, w czasach śledzenia aplikacji i elektronicznych opasek na rękę, uzasadnione obawy dotyczące dalszego wkraczania technologii w nasze życie – i ciała. O jakich technologiach cyfrowych mówimy? Może o chipie podskórnym, takim jak ten ostatnio opatentowany z szatańsko wyglądającą końcówką numeru 060606 przez Fundację Billa i Melindy Gatesów?[WP]

Lekcja 9 jest, dla dziennikarza spoza głównego nurtu, i dla swobody wypowiedzi ogólnie, najgroźniejsza: „Zwiększcie uprawnienia pracowników służby zdrowia na wszystkich szczeblach jak i media, by dostarczali skutecznych, przejrzystych i obiektywnych informacji opinii publicznej i zwalczali fałszywe i błędne informacje, by angażowali się w media społecznościowe i firmy technologiczne”. I tu ich mamy: wraca walka z tzw. fałszywymi wiadomościami. Więcej pracy dla samozwańcych „sprawdza czy faktów” na „Facebooku”. „Fake news” to oczywiście orwellowska nowomowa dla każdej niezgodnej informacji, bez względu na jej treść, pochodzenie i wiarygodność. Faktycznie, manifest o globalnych szczepieniach nie daje żadnej definicji o „obiektywnej informacji”, ani „fałszywej i błędnej informacji”.[WP]

Skoro szczepionki są tak bezpieczne jak twierdzą UE i WHO, nie pokazując żadnych dowodów, to dlaczego rząd USA utworzył, już w latach 1980, organ pn. Krajowy Program Odszkodowań po Szczepionkach (VICP)? Na oficjalnym portalu VICP czytamy: „bezbłędna alternatywa dla tradycyjnego systemu prawnego dotyczącego rozstrzygnięcia wniosków o szkody po-szczepionkowe”. I to im się udało, wydawałoby się.[WP]

W okresie od 10.01.1988 (kiedy VICP zaczął przyznawać odszkodowania) do 06.01.2020 (ostatnia dostępna data), VICP przyznała w sumie USD 4 385 672 580,43 w odszkodowaniach. Ta liczba nie obejmuje odszkodowań wynikających z faktycznych działań prawnych, w szczególności pozwów sądowych, przeciwko Wielkiej Farmacji. Ale, jak wyjaśnia włoski dokumentalista Massimo Mazzucco, władze USA nie poprzestały na tym by chronić

Wielką Framację przed sądami.[WP]

W 2010, zapadło przełomowe orzeczenie Sądu Najwyższego USA, i tak zacytowało U.S. Code Title 42: „Ustawa eliminuje odpowiedzialność producenta za nieuniknione, niepożądane skutki uboczne szczepionek”. To samo orzeczenie dalej: „Żaden producent szczepionki nie będzie ponosił odpowiedzialności w postępowaniu cywilnym za szkody powstałe w wyniku urazu lub śmierci związanej z podaniem szczepionki po 1.10.1988 (...) jeśli uraz lub śmierć wynikały z działań niepożądanych, których nie można było uniknąć, mimo że szczepionka była odpowiednio przygotowana i towarzyszyły jej odpowiednie instrukcje i ostrzeżenia”. 1988 był, oczywiście, rokiem, kiedy VICP zaczął przyznawać odszkodowania ofiarom szkód poszczepiennych – oszczędzając przez to prawnych kłopotów Wielkiej Farmacji.[WP]

Jak zauważa biolog dr Shiva Ayyadurai, niemożliwość oskarżania firm farmaceutycznych z powodu szczepionek, w połączeniu ze spadającymi zyskami ze sprzedaży leków, zmieniło szczepionki w nowy model biznesowy Wielkiej Farmacji. I teraz UE i finansowana przez Billa Gatesa WHO zgadzają się z tym.[WP]

Prawdziwe pytanie brzmi: czym jest szczepionka na koronawirusa? Bill Gates finansuje szczepionkę, która jest czymś zupełnie nowym. Zamiast wprowadzać do organizmu próbkę choroby, finansuje szczepionkę, która jest częściowo nanobotami, których celem jest zmiana i modyfikacja DNA w celu zapobiegania chorobie. Spotyka się to już z aprobatą i jest wysoce problematyczne w odniesieniu do tego, jakie będą długoterminowe skutki zmiany czyjegoś DNA.[PP]

Gates stoi za mającym obecnie miejsce ruchem w UE, który ma na celu zmusić Europejczyków do przyjmowania szczepień. 12 września 2019 r. odbył się globalny szczyt szczepień, który był sponsorowany wspólnie przez Unię Europejską i Billa Gatesa, który kontroluje Światową Organizację Zdrowia (WHO). Roberto Burioni, wirusolog z Uniwersytetu Vita-Salute San

Raffaele w Mediolanie we Włoszech, stał się celebrytą walczącym ze sceptykami szczepionkowymi mówiąc, że „Ziemia jest okrągła, benzyna jest łatwopalna, a szczepionki są bezpieczne i skuteczne” a „Cała reszta to niebezpieczne kłamstwa”. [PP]

Tymczasem WHO własnymi słowami potwierdziło, że szczepionki na masową skalę zabijają i uszkadzają ludzi. [PP]

<https://www.youtube.com/watch?v=kKXYhdddfE8>

Jednym z powodów, dla których niektórzy uważają, że śmiertelność we Włoszech na COVID-19 była wyższa niż w większości innych krajów, był sponsorowany przez WHO projekt szczepień Billa Gatesa. Harmonogram dożywotnich szczepień z 2016 roku został zatwierdzony przez włoskie towarzystwa naukowe twierdzące, że był to nowy paradygmat promowania szczepień we wszystkich grupach wiekowych. Istniało partnerstwo czterech krajowych medycznych towarzystw naukowych działających we Włoszech, które opracowywały sugerowane przez Billa Gatesa porady naukowe na temat szczepionek i szczepień. [PP]

Do tych towarzystw należały:

- Włoskie Towarzystwo Higieny, Medycyny Prewencyjnej i Zdrowia Publicznego (SitI);
- Włoskie Towarzystwo Pediatryczne (SIP);
- Włoska Federacja Lekarzy Ogólnych (FIMP);
- Włoska Federacja Medycyny Ogólnej FIMMG). [PP]

„Harmonogram dożywotnich szczepień” został wprowadzony po raz pierwszy we Włoszech, dzięki czemu Bill Gates i WHO mogli eksperymentować na obywatelach. Włoski krajowy plan zapobiegawczy został zatwierdzony przez włoskie Ministerstwo Zdrowia w lutym 2017 r. Poważnym pytaniem, na które nie udzielono odpowiedzi, jest związek między nadmierną

śmiertelnością we Włoszech a programem szczepień obejmującym „wszystkie grupy wiekowe”, będącego eksperymentem wspieranym przez WHO i Billa Gatesa.[PP]

<https://www.youtube.com/watch?v=TzPiX5abxJ8>

<https://www.youtube.com/watch?v=Mm6RQqbKUN0>

Istnieją poważne pytania dotyczące naszych polityków. Czy płacono im za to, by Gates mógł eksperymentować na światowej populacji? Należy zająć się korelacją między Włochami – jedynym krajem, który zezwala na eksperymenty Gatesa. Problem, przed którym naprawdę stoimy, polega na tym, że żaden polityk nie zezwoli na dochodzenie ujawniające ich własną korupcję lub złe decyzje.[PP]

Dokument UE z 2019 r. ws. paszportów szczepiennych:
EC.europa.eu

Źródła oryginalne: ArmstrongEconomics.com [PP], StrategicCulture.org [WP]

Źródła polskie: PrisonPlanet.pl [PP], Wolna-Polska.pl [WP]

Kompilacja 2 artykułów: WolneMedia.net