

Ubóstwo w Kanadzie – jest gorzej niż myślano

23 czerwca 2024

Jedna czwarta Kanadyjczyków twierdzi, że nie może kupić co najmniej dwóch artykułów pierwszej potrzeby.

Wykorzystując wskaźnik deprivacji materialnej (MDI), a nie test miernika koszyka rynkowego (MBM) dotyczący ubóstwa gospodarstw domowych, w raporcie opublikowanym przez Food Banks Canada stwierdzono, że 25 procent Kanadyjczyków żyje w ubóstwie, o sześć milionów więcej niż pokazywało badanie Statistics Canada dotyczące wskaźnika ubóstwa. Współautorami raportu są Michael Mendelson, były wiceminister w Ontario i Manitobie, oraz Geranda Notten, profesor porównawczej polityki publicznej na Uniwersytecie w Ottawie.

Test MBM opiera się na obliczeniach „koszyka” towarów i usług oraz tego, ile dochodów potrzeba, aby czteroosobowa rodzina mogła sobie na to pozwolić. Rodziny o dochodach poniżej tego progu uważane są za biedne. Dla porównania autorzy raportu MDI wykorzystali listę 11 pozycji zidentyfikowanych jako wskaźnik deprivacji, a badacze przeprowadzili ankietę wśród 4625 Kanadyjczyków i zmierzili ich zdolność do opłacenia tych pozycji. Tematyka sięgała od odzieży i transportu po dietę bogatą w białko i możliwość utrzymania w domu komfortowej temperatury.

„Ubóstwo zależy od ogólnego poziomu życia w danym kraju. Nie oznacza to jedynie braku minimalnych zasobów, które umożliwiłyby przetrwanie jeszcze jednego dnia bez pogorszenia się stanu zdrowia” – napisali autorzy w raporcie pt. „Ubóstwo przez pryzmat deprivacji”.

Dane MDI zawarte w raporcie wykazały, że 30 procent Kanadyjczyków w wieku od 18 do 30 lat nie stać na dwa lub więcej artykułów gospodarstwa domowego. W przypadku rodzin

niepełnych odsetek ten wzrasta do 44,5%. „Lepsze zrozumienie ubóstwa ma kluczowe znaczenie, aby dokładnie śledzić nasze postępy w zmniejszaniu trudności ekonomicznych gospodarstw domowych w Kanadzie” – stwierdziła w komunikacie prasowym Kirstin Beardsley, dyrektor generalna Food Banks Canada.

Autorzy podjęli się badania, ponieważ odnotowali wzrost liczby wizyt w banku żywności podczas pandemii COVID-19. „Nasza analiza ubóstwa sugeruje, że ubóstwo może być bardziej rozległe i prawdopodobnie bardziej złożone, niż się wydaje, gdy patrzymy wyłącznie na granicę ubóstwa opartą na dochodach” – stwierdzili autorzy.

Opracowanie: Andrzej Kumor

Źródło: [Goniec.net](https://goniec.net)