

# TVN nie musi płacić kary za „Top Model”

22 stycznia 2014

Sąd Okręgowy uchylił nałożoną na TVN przez KRRiT karę 200 tys. zł za złamanie ustawy o radiofonii i telewizji w show „Top Model”. Zdaniem sądu program nie miał złego wpływu na dzieci i nie naruszono w nim godności kobiet.

Sprawa dotyczyła drugiej serii reality-show „Top Model. Zostań modelką” pokazanego w TVN jesienią 2011 roku. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zaczęła otrzymywać skargi od widzów, którzy pisali m.in. o upokarzaniu, obrażaniu i poniżaniu uczestniczek programu oraz wywierania presji, by się rozbierały.

9 lipca 2012 roku Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, Jan Dworak podjął decyzję o ukaraniu stacji TVN za złamanie przepisów ustawy o radiofonii i telewizji w zakresie ochrony małoletnich i rozpowszechniania treści dyskryminujących w audycji „Top Model. Zostać modelką”. Dlatego też na TVN została nałożona kara w wysokości 200 tys. zł.

Jedna ze skarg przeciwko programowi została złożona przez Piotra Szumlewicza i Agnieszkę Mrozik już w grudniu 2010 roku. „Istotą programu było systematyczne upokarzanie i obrażanie uczestniczących w nim osób. Prowadzący traktowali uczestniczki programu pogardliwie. W audycjach często pojawiały się bardzo obraźliwe wypowiedzi dotyczące ich urody, wieku czy inteligencji. Prowadzący wyśmiewali urodę kandydatek na modelki, kwestionowali ich kobiecość, ostro piętnowali ich wagę i wygląd” – pisaliśmy wtedy w skardze złożonej do KRRiT.

Do skargi zostały dołączyliśmy cytaty z programu. Oto kilka z nich:

„Padaj tu, na kolana, dlaczego mamy Cię wybrać” – odcinek 1 (8.09.2010).

„Biust wisi Ci do kolan” – odcinek 1 (8.09.2010).

„To wygląda potwornie – jak karykatura kobiety, a nie kobieta” (8.09.2010).

„Wyglądasz jak słoń morski wylegujący się na plaży” – odcinek 6 (13.10.2010).

„Widzę tu przede wszystkim wielki udziec” – odcinek 6 (13.10.2010).

„Mamy tu młodą twarz i stare dłonie roboła” – odcinek 8 (27.10.2010).

„Twój biust wygląda jak rozmiar D i wisi ci jak u starej Murzynki” – odcinek 8 (27.10.2010).

„Ty nie jesteś kobietą na tym zdjęciu, jesteś jakimś kobietonem” – odcinek 8 (27.10.2010).

„To, że chłopak cię rzucił, to jest wytłumaczenie z dupy. Nikogo to nie obchodzi” – odcinek 10 (10.11.2010).

Rada jednak odrzuciła wniosek, uznając go za bezzasadny. Kolejne skargi wpłynęły w czasie emisji drugiej edycji programu. Były one wysyłane tak przez środowiska katolickie, które krytykowały program głównie za obsceniczność czy pokazywanie kobiet w erotycznych pozach, jak też przez kręgi lewicowe, które zarzucały twórcom programu mizoginię i upokarzanie uczestniczek programu na antenie.

W wyniku licznych skarg KRRiT skontrolowała program i stwierdziła naruszenie przez TVN ustawy o radiofonii i telewizji. KRRiT uznała, że program mógł wywierać negatywny wpływ na prawidłowy rozwój psychiczny, fizyczny i moralność małoletnich powyżej 12 roku życia. Zdaniem KRRiT audycja została źle sklasyfikowana wiekowo, wyemitowana o niewłaściwej

porze oraz zawierała treści naruszające godność ludzką. Rada argumentowała, że pokazywanie w audycji kobiet, które dla kariery gotowe są zrobić wszystko, mogło mieć negatywny wpływ na kształtowanie prawidłowych postaw u małoletnich, a zachowanie jurorów było niewłaściwe i naruszało godność uczestniczek. Ponadto w programie nadmiernie promowano odchudzanie i prezentowano nagość.

Stacja od początku nie zgadzała się z zarzutami Krajowej Rady i zdecydowała odwołać się od jej decyzji do Sądu Okręgowego w Warszawie, który uchylił decyzję KRRiT.

W ustnym uzasadnieniu wyroku sędzia stwierdził, że w programie nie było treści zagrażających rozwojowi małoletnich, a pokazywana nagość nie miała charakteru erotycznego czy pornograficznego, ale artystyczny. Sąd uznał też, że nie doszło do molestowania uczestniczek show, bo one same nie czuły się molestowane.

Zdaniem sądu program „Top Model” nie prezentował negatywnych wzorców zachowania, bo zawód modelki nie został przedstawiony w nim jednostronnie, w audycji zwracano uwagę na potrzebę edukacji kandydatek na modelki (np. w kwestii języków obcych) i pokazywano, że odchudzać należy się poprzez ćwiczenia, a nie przez głodzenie się.

Wyrok jest nieprawomocny. Jeszcze nie wiadomo, czy KRRiT złoży w tej sprawie apelację.

Autor: Piotr Szumlewicz

Źródło: [Lewica.pl](http://Lewica.pl)