

# Tendencyjna gdybologia Jacka Laskowskiego

21 stycznia 2025

W nawiązaniu do artykułu Jacka Laskowskiego pt. „Pogańska religia Słowian palcem na wodzie pisana” uważam, że jest on skrajnie nienaukowy i niemerytoryczny, z kolei ilość przymiotników o charakterze emocjonalnym wskazuje na jego tendencyjny (podszyty ideologicznie) charakter. ale po kolei...

1. Autor zadał sobie trud prześledzenie niektórych kronik wczesnośredniowiecznych mówiących o obrzędach Słowian doby przedchrześcijańskiej. Niestety zrobił to dość powierzchownie. Pomiął część kronik bizantyjskich (choćby Konstantego Porfirogenety, Malalasa), pominiął całkowicie, liczne wzmianki arabskie i perskie oraz część wzmianek kronikarzy zachodnich. Zgadza się, że kroniki są zdecydowanie niewystarczającym źródłem informacji, do tego pisany przez osoby nierozumiejące systemu religijnego, który opisywali, a do tego kronikarze ci bardzo często byli wrogo nastawieni do opisywanej religii, przez co często ich opisy są tendencyjne, pejoratywizujące zastany obszar obserwacji. Niemniej w materiałach tych jest znacznie więcej obrzędów, które sugeruje J. Laskowski. Warto zauważyć, że we wzmiankach historycznych nt. wierzeń słowiańskich znajduje się znacznie więcej materiału faktograficznego niż o wielu obecnie największych religiach świata, których początki dosłownie toną w mrokach historii. Więc jak widać, ilość wzmianek historycznych nie ma nic do rzeczy w wyznawanej wiary. Istnieje co najmniej kilka największych systemów religijnych, które są w pełni eklektyczne i zaczerpnęły swoje obrzędy niemal w pełni od innych tradycji.

2. Nie jest prawdą, że na podstawie archeologii nie można nic wywnioskować na temat systemu religijnego Słowian doby przedchrześcijańskiej. Panu Laskowskiemu wyraźnie brakuje

wiedzy z zakresu archeologii jak i religioznawstwa. Istnieje ogromna ilość artefaktów:

- identycznych z artefaktami zachowanymi w słowiańskiej kulturze ludowej a tym samym potwierdzających istnienie konkretnych obrzędów, przed chrystianizacją a zachowanych w kulturze ludowej;
- analogicznie istnieje również liczna grupa artefaktów wskazujących na analogie między systemem religijnym Słowian a tradycjami ludów aryjskich i postaryjskich w Azji Centralnej;
- istnieją znaleziska archeologiczne całych świątyń (jak świątynia na Ostrowie Tumskim we Wrocławiu), w których zachowane artefakty potwierdzają nie tylko analogie dotyczące zasad budowania takich świątyń (u Słowian i ludów aryjskich), co więcej artefakty te są charakterystyczne dla konkretnych obrzędów i rytuałów a tym samym potwierdzają istnienie konkretnych obrzędów co można zbadać w oparciu o archeologię.

3. Autor obnaża się z zupełnej niewiedzy na temat metody etnograficznej, ponieważ dowodzi ona pełnej zbieżności mitów zachowanych w podaniach ludów (występujących na obszarze całej Słowiańszczyzny oraz analogicznych mitów zachowanych do dziś w tradycjach Azji Centralnej). Dotyczy to również setek obrzędów i rytuałów zachowanych w słowiańskiej i bałtyjskiej kulturze ludowej znajdujących swoje analogie w tradycjach Azji Centralnej. Co więcej, w badaniach etnologicznych widać wyraźnie hermetyczność kultur tradycyjnych, w związku z czym rytualizm słowiański jest charakterystyczny dla etnosów słowiańskich i spokrewnionych z nimi etnosów bałtyjskich czy aryjskich, a już niewystępujących w pozostałościach po wierzeniach celtyckich, „germańskich” czy italickich. Rzecz jasna kultura ludowa ulegała chrystianizacji, lecz stosując badania komparatystyczne, można rozpoznać elementy zdeformowane, naniesione i zmienione przez chrystianizację jak też elementy rdzenne.

4. Autor stosuje w miejsce metod naukowych własną gdybologię, pisząc o wykształceniu się „obrzędowości rolnej” itp. Są to poglądy typowe dla religioznawstwa ewolucjonistycznego doby XIX i XX wieku (pisanego za biurkiem, niemającego nic wspólnego z badaniami terenowymi), zdyskredytowanego przez późniejsze nurty religioznawstwa. Jeśli Jacek Laskowski ma jednak na ten temat odpowiednią wiedzę, niech wskaże przykłady kultur (do dziś żywych), które posiadają ten rodzaj „agrarnej obrzędowości”. Autor twierdzi dalej, iż nie było święta Kupalnocki, czy Dziadów i że były to święta chrześcijańskie. Poproszę autora o wskazanie tych miejsc w „Biblii”, na których bazuje chrześcijaństwo, a które wskazują na występowanie ww obrzędów w judaizmie lub chrześcijaństwie. W innym przypadku wypowiedzi przedstawione w artykule na Państwa stronie można potraktować jako dosłownie „pobożne życzenia”.

5. Autor, poddając pod wątpliwość istnienia systemu religijnego Słowian, idzie w obszar całkowitego wyabstrahowania od wiedzy naukowej na rzecz własnych imaginacji, jednocześnie wpisuje się w poglądy kreowane przez naszych zaborców, formowane przez pangermanizm, volkizm i ideologów III Rzeszy i współczesnych ich pogrobowców ochoczo finansowanych przez UE.

6. Z perspektywy naukowej nie jest prawdą, że systemów religijnych nie można z sobą porównywać. Może J. Laskowski nie wie, ale tym się zajmuje nauka zwana religioznawstwem komparatystycznym. Chyba że autor ma w zamyśle zakwestionować dokonania tej dziedziny nauki, ale w takim razie powinien się wspiąć na poziom merytorycznej dyskusji, a nie subiektywnych opinii bez pokrycia w warstwie merytorycznych argumentów. Na podstawie wspomnianych badań komparatystycznych można stwierdzić, że:

– etnosy z sobą spokrewnione zwykle miały wspólny obszar kultury duchowej, przykładem Słowianie, Bałtowie czy etnosy aryjskie (tradycja staroirańska, perska, tradycja bon, tradycja wedyjska i bramińska);

– co więcej część z tych tradycji jest nadal żywa, na podstawie czego można prowadzić badania porównawcze. W ich rezultacie można stwierdzić ogromną ilość analogii do systemu religijnego Słowian doby przedchrześcijańskiej, co znajduje potwierdzenie w jej kulturze ludowej, artefaktach archeologicznych, wielu zapiskach historycznych, językoznawstwie.

Rozumiemy, że ten obszar wiedzy Jacka Laskowskiemu jest nieznany, nie usprawiedliwia to jednak jego niemerytorycznego artykułiku, którym wprowadzacie Państwo czytelników w błąd, ale też dyskredytujecie się w oczach osób, które ze względów politycznych Wam sprzyjają, lecz w zakresie poglądów religijnych mają inną wykładnię.

Autorstwo: poray

Źródło: WolneMedia.net