

Syria płaci wysoką cenę za opór przeciwko Izraelowi

22 grudnia 2014

Choć ostatnia wojna zakończyła się dopiero kilka miesięcy temu, to sytuacja znów jest niebezpieczna a konflikt między Izraelem i Palestyńczykami znów się zaognia. Wszystko to ma miejsce w trakcie gdy Unia Europejska uznaje państwo Palestynę i chce doprowadzić do powstania dwóch niezależnych państw. Ugrupowanie zbrojne Hamas, które zostało właśnie usunięte z listy organizacji terrorystycznych przez Unię Europejską, wystrzeliło wczoraj rakietę w kierunku Izraela, która spadła w pole nie wyrządzając żadnych szkód. W odpowiedzi na ostrzał, Izraelskie Siły Obronne (IDF) dokonały nalotu w środku nocy. Mieszkańcy miasta Chan Junus, znajdujące się w Strefie Gazy, usłyszeli dwie głośne eksplozje. Wymiana ognia nie doprowadziła do żadnych strat. Izraelscy wojskowi powiadomili, że nie pozwolą aby ktokolwiek naruszał bezpieczeństwo obywateli tego kraju. Każdy ostrzał rakietowy jest bardzo niebezpieczny, ponieważ Izrael może przeprowadzić kolejną operację zbrojną, w ramach „walki z terroryzmem”.

Izraelska policja 21 grudnia aresztowała czterech działaczy skrajnie nacjonalistycznego ugrupowania Lehawa, które przeciwstawia się wszelkim kontaktom Żydów i Arabów. Zatrzymania miały miejsce w pięciu różnych miastach i objęły w sumie osiem osób, lecz połowa z nich została zwolniona. W ubiegłym tygodniu aresztowano dziesięciu członków Lehavey, w tym jej przywódcę, podejrzanych o szerzenie nienawiści rasowej i podżeganie do przemocy. Celem organizacji jest rozbijanie par arabsko-żydowskich, a także niedopuszczanie do tego, aby Arabowie i Żydzi pracowali razem. Trzem członkom Lehavey postawiono już zarzut podpalenia dwujęzycznej hebrajsko-arabskiej szkoły w Jerozolimie w listopadzie.

Przedstawiciel parlamentu Iranu – Ali Larijani mówi, że Syria

płaci teraz cenę za opór przeciwko reżimowi Izraela, zapewniając pełnej wsparcie Teheranu odnośnie rozwiązania trwającego kryzysu w krajach arabskich. Spotkanie odbyło się w niedzielę w Damaszku wraz z przedstawicielem rządu Syrii – Mohammadem Jihad al-Lahamem. Larijani powiedział: „Wiele krajów, których przedstawiciele obecnie mówią o terroryzmie w Syrii, stało murem za Izraelem w jego wojnach przeciwko Libanowi i Palestynie.” Zauważył, że terroryści zwalczający syryjski rząd w przeciągu kilku ostatnich lat pod pretekstem ustanowieniu demokracji w kraju przypadkowo okupywali również tereny Iraku. Zaznaczył, że terroryści i ich walka nie ma nic do czynienia z demokracją. Przedstawiciel Iranu skrytykował USA i Zachód, a także arabskich sojuszników za ich sposób zwalczania terroryzmu oraz uznał, że w końcu mogą sobie uświadomić, jaki problem na siebie nałożyli. Larijani podkreślił, że USA prowadzą taktyczne „podejście” do walki z terroryzmem, nazywając to „strategicznym błędem”. Ostrzegł też, że kryzys w Syrii i inne nieszczęścia w tym regionie są korzystne tylko dla reżimu Izraela. Jihad al-Laham ze swojej strony dodał, że jego kraj da w swoim czasie odpowiednią odpowiedź Izraelowi odnośnie ataków na Damaszek, których celem było bronienie wojowników Takfiri.

Parlament Europejski przyjął uchwałę wzywającą ministrów spraw zagranicznych państw członkowskich Unii Europejskiej do podjęcia działań na rzecz uznania państwa palestyńskiego. Przeciwko rezolucji głosowało 88 posłów, reprezentujących głównie prawicowe, umiarkowane partie eurosceptyczne. Uchwała przewiduje, że ministrowie spraw zagranicznych z państw należących do Unii Europejskiej, powinni podnieść kwestię uznania Palestyny na forum międzynarodowym, szczególnie podczas posiedzeń Rady Bezpieczeństwa ONZ. W pierwotnym projekcie zgłoszonym przez lewicę, zakładano wezwanie państw unijnych do natychmiastowego uznania Palestyny. Zgodnie z przyjętym kompromisem, decyzja ta została wstrzymana do czasu zakończenia izraelsko-palestyńskich negocjacji pokojowych. Swój głos za dokumentem oddało 498 z 751

europarlamentarzystów, a przeciwko było jedynie 88. Reprezentowali oni przede wszystkim umiarkowane ugrupowania eurosceptyczne. Lider brytyjskiego UKIP, Nigel Farage, chciał nawet unieważnienia uchwały, bowiem w jego opinii, PE nie posiada odpowiednich kompetencji. Swoje pro-izraelskie stanowisko podkreśliły też Wolnościowa Partia Austrii (FPÖ) i holenderska Partia Wolności (PVV). Poparcie dla Izraela przeciwko muzułmanom, stało się już oficjalną doktryną FPÖ. Partia odnosząca największe sukcesy pod przewodnictwem nieżyjącego Jorga Haidera, uznaje troskę o bezpieczeństwo Izraela za obowiązek Europejczyków. Uchwałę poparły natomiast ugrupowania nacjonalistyczne, a więc grecki Złoty Świt, Narodowodemokratyczna Partia Niemiec (NPD) oraz węgierski Jobbik.

Departament Stanu USA ogłosił, że Waszyngton nie będzie popierał uchwały Palestyny przedłożonej Radzie Bezpieczeństwa ONZ odnośnie zakończenia izraelskiej okupacji Palestyny. W czwartek przedstawicielka Departamentu powiedziała, że projekt uchwały „nie jest czymś, co popieramy”. „Uważamy, że inni czują to samo i wzywamy do dalszych konsultacji. Palestyńczycy to rozumieją.” W projekcie tym Palestyna oczekuje, że w dwunastomiesięcznym okresie nastąpi ostateczna umowa z Izraelem, a koniec 2017 roku to termin całkowitego wycofania wojsk izraelskich z terenów okupowanych. Psaki zauważyła, że jej kraj „nie poprze żadnych działań, które mogłyby przesądzić o wyniku negocjacji, czy też ustawić konkretny termin wycofania sił bezpieczeństwa”. Tymczasem w środę Parlament Europejski przyjął rezolucję popierającą utworzenie niepodległego państwa Palestyny. Za tym trendem podążyły inne kraje, takie jak Francja, Wielka Brytania, Hiszpania i Portugalia. Palestyński prezydent Mahmud Abbas wezwał wszystkie kraje świata do uznania Palestyny jako niepodległego państwa. Zaznaczył też, że są otwarci na dalsze rozmowy na temat ewentualnych zmian w proponowanej uchwale. W czwartek minister wywiadu izraelskiego Yuval Steinitz opisał tę uchwałę jako „akt wojny”: „Palestyńczycy upewnili się, by usunąć

wszelkie wzmianki z projektu odnośnie Izraela, jako żydowskiego państwa, co oznacza, że nie jest to akt pokoju, ale akt wojny.”

Opracowanie: John Moll (1), jkl (2), Girion (3, 4)

Na podstawie: www.presstv.ir, jpost.com, npd.de, diepresse.com

Źródło: [Autonom](#), [Lewica.pl](#), [Wolna Polska](#)

Kompilacja 4 wiadomości na potrzeby „Wolnych Mediów”