

Skrzydło

22 lipca 2010

Na stronie Smolensk2010 zwrócono uwagę, że to, co uchodzi za skrzydło tupolewa pozostawione przez niego po uderzeniu w brzozę, skrzydłem tupolewa nie jest. Gdyby okazało się to prawdą, to mielibyśmy pierwszy poważny dowód na to, że 10 kwietnia dokonano przestępstwa, a następnie fałszerstwa na światową skalę. Jeśli ten kawałek jest fragmentem innego samolotu, to świadczyłoby to, że przed smoleńskim lotniskiem doszło do jakiejś kolizji, tzn., że równocześnie z polskim tupolewem rozbiła się inna, lekka maszyna (może np. zdolna do akrobacji lotniczych). Ta ostatnia nie musiała być pilotowana, lecz zdalnie sterowana. To, czy zderzyła się z polską, czy tylko zajmowała się elegancką „ścinką” drzew i została zniszczona, by potem specjaliści ze służb mogli uruchomić „analizę” toru lotu „koszącego masyw leśny tupolewa” – to rzecz jeszcze do ustalenia. (Pomocne tu byłyby ślady pozostawione na drzewach (resztki lakieru), aczkolwiek, z tego, co słyszeliśmy wiele z tych drzew po prostu ścięto po katastrofie).

Na istnienie takiej maszyny wskazywać mogą wspomniane przeze mnie zdjęcia (linki poniżej), a poza tym relacja/e Wiśniewskiego, której/których analizą też się już wielokrotnie zajmowano

(<http://kisiel.salon24.pl/182180,relacja-wisniewskiego-analiza-watpliwosci>) oraz – na co też zwracano uwagę w blogosferze – nietypowa, nadmierna ilość kół na pobojowisku. Wiśniewski, przypominę, w pierwszych swych wypowiedziach mówił o „innym silniku”, o schodzeniu lewym skrzydłem nisko, traktowaniu czegoś, dwóch błyskach ognia itd., ale też o wybuchu, jakby to uległa zniszczeniu inna maszyna: „ja myślałem, że to jakiś mały samolot” (ok. 3:09 materiału przytaczanego przez Kisiela).

Co ciekawsze, to dziwne skrzydło usytuowane jest przy

„rekonstrukcji wraku” wcale nie jako feralne lewe skrzydło tupolewa, którego oderwanie po zderzeniu z brzozą miało być jedną z bezpośrednich przyczyn katastrofy (<http://www.samoloty.pl/index.php/artykuly-lotnicze/4986-katastrofa-rzadowego-tupovlewa>), lecz jako prawy statecznik poziomy – kształtem odróżniający się zresztą od lewego (pokazanego z tego co pamiętam, na filmie Wiśniewskiego). Oczywiście, by ostatecznie rozstrzygnąć tę sprawę, należałoby poddać analizie tę część samolotu, ustalenie jednak, czy należy do tupolewa, czy nie – nie powinno być szczególnie trudne ze względu na różnice konstrukcyjne. Poza tym, jeśli faktycznie była tam druga maszyna, to jej szczątki muszą być wymieszane z tymi pochodzącymi z tupolewa, czego wykrycie też nie powinno być skomplikowane.

Pozostawałoby pytanie, dlaczego Rosjanie tego skrzydła nie zniszczyli? Zapewne dlatego, że pełniło ono rolę wizualnego „dowodu” katastrofy, wszak już od pierwszych chwil po nie mówiono o tym, że tupolew zahaczył skrzydłem o drzewo i dlatego doszło do tragedii (<http://www.fakt.pl/Ostatnia-godzina-lotu-polskiego-tupolewa,artykuly,68969,1.html>). Mówiono tak podkreślny, zanim zaczęto w ogóle badać przebieg wszystkich wydarzeń z 10 kwietnia.

Autor: Free Your Mind

Źródło: [Niezależny Serwis Informacyjny](#)

BIBLIOGRAFIA

1. <http://www.codoh.com/trials/trikatyn.html> (komisja Burdenki, fabrykowanie dowodów w śledztwie – klasyka fałszowania i dezinformowania; zebrano blisko 100 świadków zeznających, że zbrodni katyńskiej dokonali Niemcy)
2. <http://grypa666.files.wordpress.com/2010/04/a.jpeg> (zdjęcie tupolewa od dołu)
3. <http://www.plastikowe.pl/galerie/tu-154m> (inne zdjęcia tupolewa)

4.
<http://mariuszfryckowski.files.wordpress.com/2010/04/tu-154.jpg>
(schemat tupolewa)
5.
<http://ndb2010.files.wordpress.com/2010/05/budowa-prezydenckiego-samolotu-tupolew-tu-154.jpg> (budowa tupolewa)
6.
http://m.onet.pl/_m/3c382896ee65207a83a9af7c564f02c0,0,1.jpg
(umiejscowienie „skrzydła”)
7.
http://wiadomosci.gazeta.pl/Wiadomosci/1,80625,7967929,Nowa_analiza_smolenskiego_blogera__Tu_154_schodzil.html (Amielin jako wybawca „analityków” salonu)
8.
<http://fakty.interia.pl/raport/lech-kaczynski-nie-zyje/galerie/prezydent-rp-lech-kaczynski-nie-zyje/wrak-tupolewa-na-lotnisku-w-smolensku/zdjecie/duze,1244933,2,980> (zdjęcie jednego ze stateczników poziomych)
9. <http://www.allboutaircraft.com/yak%2018t%20info.htm> (yak18 T produkowany kiedyś w Smoleńsku, służący do akrobacji)
10.
<http://www.airliners.net/photo/Yakovlev-Yak-18T/1651159/&sid=e9c40bae8467db697d379da38e40794f> yak-18T
11.
http://smolensk2010.cba.pl/dziwna_katastrofa/goscinnie_skrzydlo/ (nadprogramowe skrzydło, strzeżone przez ros. służby – usytuowane obok wraka jako jeden ze stateczników)
12.
http://el.ohido.siluro.salon24.pl/208673,ciekawe-wnioski-ciekawe-dyskusje#comment_2962003 (komentator arturb o dziwnym skrzydle – na blogu El Ohiro Siluro)

13.

<http://www.rmfm24.pl/raport-lech-kaczynski-nie-zyje-2/kaczynski-fakty/news-wrak-tupolewa-jest-juz-na-lotnisku-w-smolensku-zobacz,nId,272994> (film pokazujący wrak – także to, co jest tam złożone jako prawy poziomy statecznik)

14. <http://wyborcza.pl/51,105743,7755329.html?i=1> (zdjęcie pokazujące, że to nie jest ani statecznik, ani skrzydło tupolewa)

15. <http://wyborcza.pl/51,105743,7755329.html?i=2> (i jeszcze inne zdjęcie)

16. <http://lotniczapolska.pl/Tu-154M-nr-101,12746>

17.

<http://samoloty.pl/index.php/rosja-zsrr-hobby-574/tupolev-tu-154-hobby-709>