

Sejm zajął się umową o zwiększeniu liczby żołnierzy USA w Polsce

16 września 2020

Sejmowe komisje spraw zagranicznych i obrony przystąpiły do prac nad ustawą o ratyfikacji umowy, dotyczącej zwiększenia liczebności amerykańskich żołnierzy w Polsce.[SN]

Sejmowe komisje spraw zagranicznych i obrony skierowały do dalszych prac projekt ustawy o ratyfikacji umowy o zwiększeniu liczby amerykańskich żołnierzy w Polsce. Prezydent będzie mógł ratyfikować polsko-amerykańską umowę po tym, jak parlament przyjmie upoważniającą go do tego ustawę. Wczoraj odbyło się pierwsze czytanie projektu ustawy na posiedzeniach obu komisji. Większość zasiadających w nich posłów zagłosowało za przystąpieniem do rozpatrzenia projektu.[SN]

W sierpniu podczas wizyty w Warszawie szefa amerykańskiej dyplomacji Mike'a Pompeo, w obecności prezydenta Andrzeja Dudy, szef MON Mariusz Błaszczak i amerykański polityk podpisali dwustronną umowę o zwiększeniu liczby żołnierzy Stanów Zjednoczonych w Polsce. Umowa jest wynikiem wcześniejszych ustaleń między prezydentem Andrzejem Dudą i prezydentem USA Donaldem Trumpem. Na jej podstawie do Polski trafi tysiąc amerykańskich żołnierzy, na zachodzie kraju planowane jest utworzenie Centrum Szkolenia Bojowego, pojawi się też eskadra bezzałogowych statków powietrznych w Łasku oraz amerykańska jednostka sił specjalnych w Lublińcu. Łącznie z grupą 4,5 tysięcy żołnierzy przysłanych wcześniej, w Polsce będzie 5,5 tysiąca Amerykanów, którzy mają stacjonować na zasadzie rotacyjnej. Zgodnie z umową Polska zobowiązała się, że pokryje koszty wysłania wojsk, a także wybuduje całą infrastrukturę. Baza w której stacjonować będą Amerykanie jak i sami żołnierze mają być wyłączeni spod polskiej

jurysdykcji.[SN]

□

Tymczasem liderzy Konfederacji ostro skrytykowali w Sejmie umowę o wzmocnionej współpracy wojskowej z USA podpisaną w sierpniu przez ministra obrony narodowej Mariusza Błaszczaka. Ich zdaniem umowa narusza suwerenność Polski. Występując we wtorek na konferencji prasowej poseł Grzegorz Braun zwracał uwagę, że umowa w Amerykanami nie precyzuje kosztów, które ma ponosić strona polska ani limitów obecności amerykańskich żołnierzy na terytorium RP.[G]

Poseł Robert Winnicki wskazywał na zapisy umowy, które wyłączają spod polskiej jurysdykcji żołnierzy USA. Zdaniem polityka amerykańskie „bazy będą par excellence eksterytorialne”. Jak mówił, jego sprzeciw budzi zapis o tym, że „armia USA de facto będzie mogła wpuszczać na terytorium RP osoby trzecie bez żadnej kontroli ze strony państwa polskiego”. Winnicki podkreślał, że Konfederacja nie jest przeciwnikiem współpracy z USA, ale współpraca ta nie może oznaczać „wasalizmu”. Zapowiadał, że jego ugrupowanie będzie „krytycznie recenzować tę umowę”.[G]

Polityk Konfederacji Grzegorz Braun mówił, że z umowy wynika, że Polska zobowiązała się nie tylko do zbudowania amerykańskich baz, ale także do ich utrzymywania i modernizowania. „Jak rozumiem z tej umowy, nie przysługuje żaden tryb apelacji od wniosków, które w sprawie potrzeb modernizacyjnych i remontowych złoży strona amerykańska. To mogą być poważne wyzwania dla polskiego budżetu” – stwierdzał Braun. Poseł wskazywał także na zapisy stanowiące, że żandarmeria USA może być na terytorium RP użyta „do innych celów” i pytał, jakie są to cele. Jego zdaniem umowa uprawnia także Amerykanów do sprowadzania na terytorium Polski „nieograniczonej liczby obywateli obcych państw” bez żadnej procedury weryfikacji tożsamości ze strony polskiej.[G]

Braun zauważał, że w umowie nie przewidziano procedury jej wypowiedzenia, co jego zdaniem naraża Polskę na ryzyko roszczeń w razie prób renegocjacji czy odstąpienia od niej. „Podsuwanie państwo dokument, który in blanco przyzywała na wszystko, co nasz bezalternatywny sojusznik zechce zrobić lub zaniechać pod pretekstem wzmacniania wschodniej flanki NATO i wzmacniania bezpieczeństwa” – mówił Braun „Ta umowa nie kwalifikuje się do ratyfikacji a jej autorzy i negocjatorzy kwalifikują się do natychmiastowej dymisji i koniecznych postępowań karno-politycznych” – konstatował polityk Konfederacji apelując do ministra Błaszczaka, by nie „oszukiwał siebie i opinii publicznej, że Polska podpisując ten dokument zachowuje status suwerenny i nie degraduje się do pozycji wasala”. [G]

Autorstwo: Sputnik [SM], Andrzej Kumor [G]

Źródła: pl.SputnikNews.com [SN], Goniec.net [G]