

Sąd uniewinnił za odmowę testu PCR i anulował grzywnę

12 lipca 2024

Sędzia sądu w Ontario (Kanada) uchylił wyrok skazujący kobietę za odmowę testu PCR na COVID-19 w przełomowym orzeczeniu, powołując się na bezprawne egzekwowanie ustawy o kwarantannie.



W przełomowym orzeczeniu prawnym sędzia Ontario Court of Justice Paul Monahan uchylił wyrok skazujący Meththę Fernando, która została wcześniej uznana za winną niedopełnienia obowiązku wykonania nakazu wydanego na podstawie sekcji 58 ustawy o kwarantannie.

Pani Fernando została oskarżona po tym, jak odmówiła poddania się losowemu testowi na COVID-19 po przybyciu na międzynarodowe lotnisko Pearson 9 kwietnia 2022 r. Mimo zaszczepienia odmówiła wykonania testu wymazu z nosa, który miał zostać przeprowadzony przez funkcjonariusza Agencji Zdrowia Publicznego Kanady, Joshuę Roxasa. Jej odmowa doprowadziła do skazania i grzywny w łącznej wysokości 6255 dolarów kanadyjskich.

Fernando, reprezentowana przez Christophera Weisdorfa, osobę niebędącą prawnikiem, odwołała się od wyroku, kwestionując podstawy prawne, na podstawie których nakazano wykonanie testu wymazu z nosa. Centralnym punktem apelacji był argument, że ustawa o kwarantannie nie upoważniała do stosowania technologii kontroli obejmującej wprowadzanie jakiegokolwiek instrumentu do ciała podróżnego.

Sędzia Monahan orzekł na korzyść pani Fernando, wskazując na przepisy sekcji 14 ustawy o kwarantannie, która stanowi, że technologia kontroli nie może obejmować wprowadzania jakiegokolwiek instrumentu lub ciała obcego do ciała

podróżnego. Sędzia Monahan orzekł, że patyk do wymazu z nosa stanowi zarówno instrument, jak i ciało obce, co czyni wymóg przeprowadzenia takiego testu niezgodnym z prawem.

„Moim zdaniem patyk do wymazu z nosa jest »instrumentem« lub »ciałem obcym«. Moim zdaniem ustawa o kwarantannie nie zezwalała funkcjonariuszowi kontroli, w tym przypadku panu Roxasowi, żądać, aby pani Fernando została przetestowana na lotnisku poprzez wprowadzenie do jej jamy nosowej patyka do pobrania wymazu z nosa” – stwierdził sędzia Monahan w swoim orzeczeniu. W rezultacie tej interpretacji sędzia Monahan uchylił decyzję sędziego pokoju i wydał orzeczenie o niewinności Fernando.

Canadian Independent rozmawiał z Chrisem Weisdorfem, który reprezentował Fernando. Powiedział, że „jest bardzo zadowolony z decyzji” i „sądzi, że apelacja zostanie rozpatrzona pozytywnie, ponieważ rząd nie miał żadnych kontrargumentów”. Weisdorf twierdzi, że „rząd nie złożył żadnego pisemnego wniosku” i że „prawdopodobieństwo, że złoży apelację, jest bliskie zeru”.

Opracowanie: Andrzej Kumor

Na podstawie: „The Canadian Independent”

Link do orzeczenia: [T.com](#)

Źródło: [Goniec.net](#)