

RPO przeciwko grzebaniu przy abonamencie

8 czerwca 2017

Adam Bodnar uważa, że projekt mający poprawić ściągalność abonamentu RTV narusza wolności obywatelskie w kwestii dostępu do danych osobowych. Ponadto zmusi do płacenia tylko wybranych – klientów kablówek.[S]

Bodnar wieszczy, że państwo po wprowadzeniu abonamentowych regulacji, które właśnie zostały przekazane do Sejmu, będzie przegrywało w sądzie z firmami telekomunikacyjnymi. Wczoraj skierował do marszałka Sejmu wystąpienie w tej sprawie. „Jako Rzecznik Praw Obywatelskich z uwagą monitoruję inicjatywy ustawodawcze, które mogą wiązać się z ograniczeniem praw i wolności człowieka i obywatela – w tym przypadku prawa do ochrony danych osobowych. Docierają do mnie też informacje od zaniepokojonych dostawców usług telewizji płatnej, którzy mają zostać zobowiązani do przekazywania danych osobowych klientów. Otrzymałem również opinię Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej oraz kopię skargi skierowanej przez izby samorządu gospodarczego mediów i telekomunikacji do Komisji Europejskiej. Ponieważ przedstawiony projekt, mimo sformułowania przeze mnie uwag na etapie konsultacji społecznych, nadal rodzi istotne wątpliwości, pragnę je przedstawić Panu Marszałkowi” – napisał Bodnar.[S]

Zaznaczył, że projekt pozostaje w sprzeczności z unijnymi i krajowymi regulacjami w zakresie ochrony danych osobowych, ponadto skonstruowany jest niesprawiedliwie. Rząd chce uszczelnić płatności abonamentu, ale zmusza do tego wyłącznie wybraną grupę czyli tych, którzy podpisali umowy z dostawcami kablówek. Ci którzy korzystają np. z cyfrowej telewizji naziemnej, telewizji satelitarnej albo płatnych usług świadczonych zza granicy – będą z opłat na rzecz mediów narodowych zwolnieni. Natomiast formy dostarczające kablówki

będą zobowiązane do przekazania Poczcie Polskiej danych swoich klientów.[S]

Polska Izba Komunikacji Elektronicznej w swoim stanowisku przedstawionym Marszałkowi Sejmu tak komentuje ten pomysł: „Projektowany sposób pozyskiwania od dostawców usług telewizji płatnej danych o zobowiązanych do uiszczenia opłat abonamentowych narusza podstawowe zasady konstytucyjne, w tym zasadę równości wobec prawa, proporcjonalności, niezbędności, a przede wszystkim narusza prawo do prywatności i ochrony danych osobowych istotnej części obywateli”.[FP]

Do apeli formułowanych przez Rzecznika Praw Obywatelskich i Polską Izbę Komunikacji Elektronicznej o nieprzyjmowanie ustawy w obecnym brzmieniu przyłączyła się Fundacja Panoptykon, która zwraca dodatkową uwagę na kwestię zmuszania dostawców telewizji do przekazywania Poczcie Polskiej danych na temat ich klientów: „Problem w tym, że kiedy ci ostatni przekazywali firmom swoje dane, robili to wyłącznie w celu umożliwienia świadczenia usługi. Wykorzystywanie danych osobowych klientów w innym celu, zwłaszcza gdy istnieją poważne kontrowersje co do niezbędności ich przekazywania, poddaje w wątpliwość zgodność projektu z prawem Unii Europejskiej. Rząd ma wiele możliwości rozwiązania problemu niedofinansowania mediów publicznych, a także problemu ściągalności abonamentu. Jednak protestujemy przeciwko rozwiązywaniu tych problemów w sposób przedstawiony w projekcie. Dowolność doboru sposobu rozwiązywania problemów społecznych przez władzę ograniczona jest takimi zasadami konstytucyjnymi jak prawo do prywatności czy zakaz dyskryminacji. Projekt te zasady narusza.”[FP]

Autorstwo: WK [S], Wojciech Klicki [FP]

Źródło: Strajk.eu [S], Panoptykon.org [FP]

Kompilacja 2 wiadomości: WolneMedia.net