

Rosyjskie trolle skłócały udając też proszczepionkowców

26 października 2018

„The Times” w sierpniu donosił, że podrabiając obie strony podczas debaty na temat szczepionek, rosyjskie trolle i konta boty chciały podnieść poziom wrogości, stwierdzili badacze. Nagłówki artykułów w polskich mediach fałszywie informowały, że wspierały tylko tzw. „ruch antyszczepionkowy”. Powstaje pytanie: czy Rosjanie mają coś wspólnego z agresywną kampanią skierowaną przeciwko STOP NOP w mediach społecznościowych?

Konta na „Twitterze”, które były używane do wtrącania się w wyborach prezydenckich w 2016 r., również wysyłały wiadomości zarówno o charakterze prowokacyjnym, jak i antyszczepionkowym oraz obraźliwym dla rodziców. Podszywając się pod obie strony podczas debaty na temat szczepionek, rosyjskie trolle i konta boty miały na celu jedynie podniesienie poziomu wrogości, stwierdzili badacze. „Nie dawaj szczepionek (#vaccines). Iluminaci stoją za tym”, „Czy nadal chcesz żeby twoje dzieci odeszły? Nie? Dlaczego ich nie zaszczepić? To medycyna!” – z takimi wiadomościami, rosyjskie trolle internetowe wtrącające się w wybory prezydenckie w 2016 r. również zaatakowały Amerykanów debatujących nad bezpieczeństwem szczepionek, odkryły nowe badania. Ale zamiast wybierać stronę, naukowcy mówią, że trolle i boty, które zaprogramowano, rzucały obelgi zarówno zwolennikom, jak i przeciwko szczepionek. Ich jedynym zamiarem wydawało się podniesienie poziomu wrogości.

„Widzisz ten wzór?” – powiedział David A. Broniatowski, inżynier informatyk z George Washington University i główny autor badania, opublikowanego w American Journal of Public Health. „W przypadku broni lub rasy konta te zajmują przeciwne strony w wielu debatach. Chodzi o zasianie niezgody. ”

Przykładowa konwersacja wyglądała tak: „Czy wiecie, że

istnieje tajna baza rządowa z listą dzieci, których zdrowie ucierpiało w wyniku szczepionek?” – napisał jeden z rzekomych użytkowników Twittera będący w rzeczywistości trollem. Drugi odpowiedział: „Głupoty nie da się wyleczyć. Niech umierają na odrę, ja jestem za szczepieniem!”.

Jeden z przykładów tytułu wprowadzającego w błąd

Co ciekawe obiektywnie problem przedstawiły jedynie TVN24, „Gazeta Wyborcza” i „Polityka”, media które zwykle są znane z agresji i braku obiektywizmu wobec argumentów sceptyków szczepień. Fałszywe tytuły nadały np. Radio Opole, wPolityce, „Niezależna”, Radio Zet, „Onet”, „Wirtualna Polska”, „Rynek Zdrowia”, „Puls Medycyny”, OKO.press.

Autorstwo: Justyna Socha

Na podstawie: [NYTimes.com](https://www.nytimes.com)

Źródło: [StopNOP.com](https://stopnop.com)