

Raport NATO o Syrii

15 kwietnia 2012

Jeżeli kiedykolwiek istniały jakiekolwiek wątpliwości [co do konfliktu w Syrii], to oficjalny Blog NATO „News Blog Alliance” potwierdził, że Stany Zjednoczone zobowiązały się do obalenia rządu Syrii i „już zaangażowały się w niesienie pomocy dla obalenia [prezydenta Baszara al-Assada]”, obecnie jedynie „szukając najmniej agresywnego, najniższego kosztowo sposobu by zrealizować ten cel”. 9 kwietnia 2012 nagłówek na Blogu głosił, że „Stany Zjednoczone są „zaangażowane w pomoc dla obalenia Assada”, w pełni przyznając, że USA uzbraja tzw „Wolną Syryjską Armię”, która otrzymała broń, przywództwo i gotówkę od wspieranej przez NATO Libijskiej Islamskiej Grupy Bojowej (LIFG), terrorystów kierowanych przez osławionego masowego mordercę Abdula Hakima Belhaj.

Na oficjalnym Blogu NATO [„Alliance News Blog”](#), sojusz z dumą informuje, że USA jest już zaangażowane w pomoc „dla obalenia Assada” jedynie wykorzystując przerwę w walkach, wywołaną przez nieszczerzy plan pokojowy Kofiego Annana aby dozbroić, przeorganizować i na nowo rozmieścić ich terrorystyczne siły przeciwko Assadowi. Tekst z bloga NATO znalazł się również w [„Los Angeles Times”](#) w artykule napisanym przez członka CFR – Doylea McManusa.

Dodatkowo, NATO przyznaje, że wynegocjowane przez Kofiego Annana „porozumienie pokojowe” jest jedynie wybiegiem wobec którego stwierdza, że „jeśli tempo zabijania spowolni, to możemy uzyskać więcej czasu: czasu na sankcje gospodarcze, aby osłabić reżim, czasu by nakłonić Rosję do zmiany stron i by nie pomagała Assadowi, ale także czasu dla opozycji i jej nowej armii do zrzeszenia się by byli bardziej efektywni.”

Potwierdza to Brookings Institution (polityczny think-tank sponsorowany przez najbogatszych ludzi (Fortune 500)) w dokumencie, dotyczącym planu Kofiego Annana. W raporcie

Brookings Institution pt. „Ocena opcji dla zmiany reżimu” stwierdza się:

„Alternatywą dla wysiłków dyplomatycznych jest, aby skupiły się najpierw na położeniu kresu dla przemocy i tym jak uzyskać dostęp do pomocy humanitarnej, co jest realizowane pod przewodnictwem Annana. Może to prowadzić do stworzenia bezpiecznych schronień i korytarzy humanitarnych, które musiałyby być poparte przez ograniczone siły militarne. To oczywiście, nie spełnia celów USA w Syrii i pozwoliłoby utrzymać się Assadowi przy władzy. Z tego jednak punktu, możliwe jest, że szeroka koalicja w oparciu o właściwy międzynarodowy mandat mogła by wdrożyć kolejne środki przymusu dla realizacji swoich celów.” ([Strona 4, „oceny różnych możliwości dla zmiany reżimu”, Brookings Institution.](#))

[Brookings Institution Middle East Memo #21 \(„Ocena opcji dla zmiany reżimu”\)](#), nie ukrywa, że humanitarny „obowiązek ochrony” jest jedynie pretekstem do długo planowanej zmiany reżimu.

Nie tylko USA i NATO okłamały cały świat wraz z Organizacją Narodów Zjednoczonych, ale obecnie otwarcie przyznają – że ich [udawane aspiracje by zakończyć rozlew krwi w Syrii](#) są tylko taktyką, aby zdobyć więcej czasu dla ich słabnących terrorystycznych jednostek, by mogły się zreorganizować, zakończyć właśnie i niszczenie Syrii czego dokonały w Libii.

NATO przyznaje, że interwencja militarna nie jest kwestią „czy”, ale kwestią „kiedy” w zależności od ustalonej liczby celów, które muszą być osiągnięte w pierwszej kolejności. Należą do nich lepsza organizacja syryjskiej opozycji i gwarancje, że pomoc wojskowa nie wpadnie w ręce „radykałnych islamistów”, a dla Turcji, jak to wcześniej określił Brookings Institution, „ustanowienie miejsc schronienia dla opozycji, wzdłuż granicy z Syrią.”

Oczywiście, otwarty spisek w celu prowadzenia ofensywnej

wojny, gdy Syria w żaden sposób nie jest zagrożeniem dla jakiegokolwiek członka NATO, ani bezpieczeństwa narodowego głównego -członka NATO, Stanów Zjednoczonych, jest norymberskim przestępstwem – zbrodnią przeciwko ludzkości. Pogłębiający się chaos wewnątrz Syrii nie jest wynikiem bezmyślnego zabijania własnych obywateli przez rząd, ale udokumentowanym przypadkiem sytuacji w której rząd walczy [z jawnie finansowanymi przez zagranicę siłami zbrojnymi](#), dokonując zbrodni na równi z tym [o co jest oskarżany syryjski rząd](#).

Ten przestępczy akt jest pogłębiany przez fakt, że zamiast wykorzystać zawieszenie broni do negocjowania układu pokojowego i pojednania, przerwanie walk wykorzystuje się do finansowania, dozbrajania i przygotowania się do kolejnej rundy rozlewu krwi.

Jest dalekim od spekulacji fakt, że NATO jest winne zbrodni przeciwko ludzkości w ramach ONZ-owskiego prawa, które to organizacja obecnie sama narusza tj przepisy wynikające z agresji nazistów podczas II wojny światowej, i wniosków wyciągniętych w Norymberdze (co możemy przeczytać [na stronie 23 dokumentów ONZ dotyczących Norymbergi](#)). Porażka sił NATO i ich popleczników z ONZ w Syrii może ostatecznie podważyć trwale autorytet, legitymację, i postrzeganą moralną wyższość. Możemy się więc spodziewać, że nie zatrzymają się przed niczym, aby obalić rząd syryjski – niezależnie od tego jak mizerna będzie ich pozycja.

Opracowanie: Tony Cartalucci

Źródło oryginalne: PrisonPlanet.com

Źródło polskie: PrisonPlanet.plz jawnie finansowanymi przez zagranicę siłami zbrojnymi