

Przestępstwa bez końca

18 grudnia 2023

W 2020 r. pandemia koronawirusa zapoczątkowała nową erę. Od tego czasu świat był świadkiem niewiarygodnych zbrodni państwowych. Ponieważ do dziś nie zajęto się nimi, grupa parlamentarna opozycyjnej partii AfD zorganizowała w dniach 11 i 12 listopada 2023 roku „2. sympozjum na temat koronawirusa”. KłaTV zebrała najbardziej zwięzłe wypowiedzi naukowców, prawników i policjantów z ponad 11 godzin materiału filmowego dokumentującego masowe przestępstwa kryminalne.

PROF. DR STEFAN HOMBURG (finansista): Szanowni państwo, mamy za sobą kilka mrocznych lat. Po pierwsze, najważniejsze fakty w pięciu kluczowych punktach. Po pierwsze, według Federalnego Ministerstwa Zdrowia obłożenie szpitali w Niemczech spadło w 2020 r. do najniższego poziomu w historii. Po drugie, w 2020 i 2021 r. nie było więcej poważnych chorób układu oddechowego niż zwykle. Corona pojawiła się, grypa tymczasowo zniknęła, zgodnie z danymi sentinel RKI. Po trzecie, w 2020 r. nie zmarło więcej osób niż zwykle. Według danych Federalnego Urzędu Statystycznego śmiertelność wzrosła dopiero od 2021 roku. Po czwarte, osoby, które zmarły z powodu corony miały średnio 83 lata, a pozostali zmarli mieli średnio 82 lata, twierdzą RKI i Federalny Urząd Statystyczny. Po piąte i ostatnie, Szwecja, która jest wolna od masek i blokad, wypadła lepiej niż Niemcy, twierdzi WHO. Tak więc nic z tego nie wynikało z zastosowanych środków.

DR GERD RAUTHLER (specjalista radiologii, historyk medycyny i wykładowca uniwersytecki w Wiedniu): A teraz spójrzmy na oficjalne przypadki corony. Widzimy, że nawet w tych kłamliwych kartach, które mają ciemnoczerwony kolor, wciąż jest dużo prawdy. Ponieważ żelazna kurtyna przetrwała coronę. Wirus jej nie pokonał. A mówiąc dokładniej, wydaje się, że istnieje luka wywiadowcza ze Wschodu na Zachód. Jak to

możliwe, że wirus szaleje tylko w niektórych regionach? Oczywiście, że to niemożliwe. To medycyna szalała. To szpitale leczyły zgodnie z protokołem WHO. Wczesne sztuczne oddychanie i śmiertelne dawki hydroksychlorochiny, leku na malarię. Zostali zabici w marcu, jeśli pracowali zgodnie z protokołem WHO.

TOM LAUSEN (programista i analityk danych): Przeciążenie systemu opieki zdrowotnej pojawiało się wielokrotnie w praktycznie każdej decyzji, w każdym orzeczeniu nadzwyczajnym, w każdym wyroku. Jeśli więc spojrzysz na przeciążenie systemu opieki zdrowotnej w prawnych bazach danych, zobaczysz, że jest to magiczne słowo, magiczna formuła. To właśnie sprawiło, że zadziało. Tak, w 2020 roku w Niemczech mieliśmy o 217 000 mniej przypadków na oddziałach intensywnej terapii niż w 2019 roku. I to już obejmuje pacjentów z COVID-19. W 2021 r. mieliśmy o 370 000 mniej przypadków na niemieckich oddziałach intensywnej terapii. Więc szczerze mówiąc, tutaj też nic się nie dzieje. Sam RKI stwierdził, że w okresie, w którym badano możliwości organów służby zdrowia, nie było przepełnienia w całym kraju.

PROF. DR ANDREAS SÖNNICHSEN (specjalista medycyny wewnętrznej i ogólnej): Tak, większość zgonów spowodowanych coroną nie była spowodowana przez COVID-19, ale przez niego. W Niemczech jest wspaniałe miasto, Halle an der Saale. Od samego początku różnicowali swoje statystyki i ostatecznie okazało się, że tylko 40 procent zgonów spowodowanych coroną faktycznie zmarło z powodu corony. Tak więc w żadnym momencie nie było sytuacji epidemicznej o znaczeniu krajowym, a zatem wszystkie środki są niezgodne z prawem.

PROF. DR STEFAN HOMBURG: Podsumowując, z klinicznego punktu widzenia nie było nic szczególnego pod względem rzeczywistych chorób i zgonów. Wszystko było normalne. Takie są fakty i to jest najważniejsze. Idea pandemii powstała wyłącznie z nowatorskich, niesprowokowanych masowych testów, których wyniki podlegały ogromnym wahaniom i oszukały opinię

publiczną, aby uwierzyła, że było więcej chorych i zgonów niż zwykle. Co nie było prawdą. Po drugie, w lutym 2020 r. podręczniki i wytyczne WHO odradzały stosowanie środków takich jak blokady i zamykanie szkół. RKI ogłosił wówczas, że maski nic nie dadzą i że corona jest w większości łagodna, co było prawdą. Pan Drosten również podkreślał to w wywiadach. Ten sam pan Drosten powiedział obecnemu kanclerzowi federalnemu Olafowi Scholzowi w talk show, że pandemia nie została by nawet zauważona bez testu PCR.

PROF. PAUL CULLEN (specjalista medycyny wewnętrznej i laboratoryjnej): Ale co my tutaj zrobiliśmy? Każdy, kto miał pozytywny wynik testu PCR, był chory na COVID-19. A jeśli nie miał żadnych objawów, to kim był? Przypadkiem bezobjawowym. A to nigdzie nie istnieje. Ale masz te sztuczki, nie chodzi o to, że test, chcę ci coś powiedzieć, test PCR nie jest szczególnie dobry lub nie jest szczególnie zły. Wiele testów w naszych laboratoriach nie jest lepszych ani gorszych. Chodzi jednak o sposób, w jaki zostały one wykorzystane, aby, że tak powiem, specjalnie podbić liczby.

DR MARCO SCHMITZ (lekarz medycyny integracyjnej): A to, że te testy nie są w ogóle zatwierdzone, jest napisane na każdym zestawie testowym PCR. Podczas studiów pracowałem również w laboratoriach immunologicznych z PCR. I po prostu nie mogą tego zrobić. Więc mogą być używane tylko jako wsparcie. Tak więc twierdzenie, że PCR jest nowym złotym standardem jest albo dowodem kompletnej ignorancji, albo po prostu celowym wprowadzaniem opinii publicznej w błąd.

DR RONALD WEIKL (specjalista w dziedzinie ginekologii i położnictwa): Dzieci musiały nosić maski przez wiele godzin w szkole. Moim zdaniem jest to ewidentne przestępstwo polegające na stosowaniu przymusu i uszkodzeniu ciała. Zostało to wyraźnie udokumentowane w wielu poważnych publikacjach w renomowanych czasopiśmie specjalistycznych, w tym w kilku metaanalizach, które podsumowują wyniki kilku badań i wszystkie dochodzą do wniosku, że noszenie maski w tym

kontekście nie tylko nie przynosi nic dobrego, ale także stwarza znaczne zagrożenie dla zdrowia. Dlaczego noszenie maski jest tak szkodliwe dla zdrowia? Opór dróg oddechowych wzrasta ponad dwukrotnie. Noszenie maski uniemożliwia dostarczanie tlenu. Po bardzo krótkim czasie maski są zanieczyszczone licznymi bakteriami, wirusami i grzybami, które z kolei mogą powodować infekcje. Największe niebezpieczeństwo wiąże się jednak ze zwiększonym wdychaniem dwutlenku węgla podczas noszenia maski, z ryzykiem zatrucia dwutlenkiem węgla, znanym jako hiperkapnia, i związaną z tym kwasicy oddechową, tj. nadkwaśnością krwi z wieloma innymi wynikającymi z tego zaburzeniami metabolicznymi, które mogą prowadzić do bólów głowy, nudności, wymiotów, problemów z koncentracją, zawrotów głowy i problemów z krążeniem, z których wszystkie osoby noszące maski oczywiście powiedziały nam, że mogą prowadzić do zapaści krążeniowej i śmierci, i oczywiście bardzo często powodują również trwałe uszkodzenia neurologiczne i psychiczne.

DR WALTER WEBER (specjalista chorób wewnętrznych): Panie i panowie, dla mnie czerwona linia została przekroczona, gdy wprowadzono blokadę w czasie, gdy słynne dane dotyczące zachorowalności już spadały. Widzieliśmy liczby, a potem okazało się, że maski będą obowiązkowe. Zastanawiałem się, co i jak i sprawdziłem to w WHO i znalazłem, że dziesięć randomizowanych badań wykazało, że maski są bezużyteczne w przypadku chorób zakaźnych. Uspokoilem się, a potem, ku mojemu zdumieniu, dowiedziałem się, że 29 kwietnia maski stały się obowiązkowe w Niemczech. Moją pierwszą myślą było to, że był to upokarzający gest poddania się.

DR GUNTER FRANK (lekarz ogólny): Jeśli wynik testu był pozytywny, dzieci były zamykane w swoich pokojach na tydzień. Jedzenie wystawiano za drzwi. Do toalety chodziły tylko wtedy, gdy korytarz był wolny. A jeśli komunikacja była konieczna, to przez otwarte drzwi, ale oboje w maskach. Można to również nazwać torturami izolacyjnymi.

DR CHRISTINA NAUM (posłanka Bundestagu, członkini Komisji Zdrowia): Podczas przesłuchania Komisji Dziecięcej, jak już wspomniałam, tutaj w Bundestagu, profesor Klund bardzo wyraźnie mówił o poważnej formie zagrożenia dla dzieci. Było to we wrześniu 2020 r. My, posłowie do parlamentu, a ja byłam wówczas w parlamencie Badenii-Wirtembergii, otrzymaliśmy zaniepokojone e-maile od rodziców, wychowawców i nauczycieli. W jednym z e-maili, którego nigdy nie zapomnę, mama napisała, że moja córka nie chce już budzić się rano, że szkoła to piekło. To było w listopadzie 2020 r., kiedy otrzymali te e-maile wszyscy posłowie. I dlatego się powtarzam, oni wszyscy wiedzieli i dlatego wszyscy muszą zostać pociągnięci do odpowiedzialności.

PROF. DR ANDREAS SÖNNICHSEN: Skuteczność i bezpieczeństwo szczepionek były w dużej mierze nieznane w czasie głównych kampanii szczepień. Dziś wiemy, że szczepionki nie są ani skuteczne, ani bezpieczne. Dziękuję bardzo.

PROF. DR STEFAN HOMBURG: Dlaczego politycy nie tylko zezwolili na podanie eksperymentalnej szczepionki, ale w rzeczywistości zmusili ludzi do przyjęcia substancji poprzez 2G, 3G i sektorowe obowiązki szczepień? Dlaczego bez potrzeby wydawano zezwolenia w nagłych wypadkach? Dlaczego niezliczone urazy poszczepienne nie miały żadnych konsekwencji?

PROF. DR ANDREAS SÖNNICHSEN: Nie było żadnych danych dotyczących czasu działania, żadnych danych dotyczących odporności jałowej, żadnych odpowiednich danych dotyczących bezpieczeństwa, żadnych danych dotyczących długoterminowego bezpieczeństwa oraz żadnych danych dotyczących skuteczności i bezpieczeństwa u dzieci, kobiet w ciąży i pacjentów z obniżoną odpornością, którzy powinni być zaszczepieni. Niewiarygodne. A teraz kontrakt Pfizera, który był już zaciemniony, niedawno wyciekł w całości. I wyraźnie stwierdza: „Państwa członkowskie uznają, że długoterminowe skutki i skuteczność szczepionki są obecnie nieznane i że mogą wystąpić skutki uboczne, które są obecnie nieznane”. Wszystko to było całkowicie jasne i zostało

podpisane przez niemieckiego polityka. I powinien on stanąć przed sądem.

DR GUNTER FRANK: Tom Lausen zamieścił nagranie wideo z 14 stycznia 2021 r., konferencji prasowej Instytutu Paula Ehrlicha, na której osoba odpowiedzialna za podejrzane zgony, pani Keller-Stanislawski, mówi już o dziewięciu podejrzanych zgonach 14 dni po rozpoczęciu kampanii szczepień i, jak sama mówi, dziesiąty właśnie nadchodzi. Fakt, że autoryzacja nie została jeszcze wstrzymana, jest skandalem pierwszego rządu, nazywam to przestępstwem.

KERSTIN BRAUN (pielęgniarka intensywnej terapii): Tak, więc Cheyenne zmarła 16 listopada, po drugim szczepieniu, przyczynowo. Przepraszam, że to podpisałam. Nigdy więcej bym tego nie zrobiła. Ale tak naprawdę nie mieliśmy innego wyboru pod presją.

DR CHRISTINA NAUM: Cóż, nie jestem prawnikiem, ale moim zdaniem to i tak jest przymus, jeśli nie szantaż, co stało się z ludźmi.

PROF. SUCHARID BHAKDI (mikrobiolog): Panie i panowie, każdy, kto chwali szczepionki mRNA jako bezpieczne i skuteczne, kto twierdzi, że szczepienia rzadko powodują poważne skutki uboczne, jest albo niewiarygodnym ignorantem, albo nieskończenie złym. I podlega ściganiu. Podobnie jak każdy, kto aktywnie lub biernie promuje i popiera to szczepienie. Ponieważ obecnie naukowo udowodniono, że szczepienia mogą mieć jedynie negatywny wpływ, i to zagrażający życiu. A ta szczepionka pochodna plazmidu nigdy nie została zatwierdzona. Nigdy. I została podana milionom ludzi. Jeśli to nie jest największa zbrodnia przeciwko ludzkości, to nie wiem, co nią jest.

PROF. DR STEFAN HOMBURG: Jak politycy zareagowali na tę normalną sytuację kliniczną? Zamknęli przedszkola, szkoły, sklepy, kościoły i firmy na wiele miesięcy, odizolowali osoby

starsze i zostawili je na śmierć w samotności, zniszczyli źródła utrzymania. Policja zakazała ludziom czytania książek na ławce w parku, polowała na młodych ludzi na świeżym powietrzu i dzieci na śniegu oraz biła pokojowych demonstrantów. Politycy marginalizowali każdego, kto kwestionował znaczenie tych środków. Władza rządu jest zwykle ograniczana przez sądy, media i środowiska akademickie. Tym razem wszystkie te instytucje zawiodły. Sądy nie zbadały proporcjonalności i do dziś uwierzyły tylko dwóm świadkom, a mianowicie RKI i PEI. W ten sposób rząd był w stanie samodzielnie potwierdzić konieczność blokad i obowiązków szczepień, ponieważ RKI i PEI są organami związanymi instrukcjami.

BJÖRN-LARS OBERNDORF (kryminolog, przewodniczący Police for Enlightenment): W ciągu ostatnich trzech i pół roku byliśmy świadkami masowej kryminalizacji obywateli ze środkowej części społeczeństwa, którzy nie byli wcześniej karani i nie byli notowani w policyjnych systemach dochodzeniowych. Co ciekawe, bardzo, bardzo wielu z nich to pracownicy służby zdrowia. Od marca 2020 r. zaobserwowaliśmy ogromny wzrost liczby nakazów przeszukania, przypadkowo ze szkodą dla opozycji pozaparlamentarnej lub ze szkodą dla niektórych partii politycznych. Z powodów, dla których w tamtym czasie byłem jeszcze aktywnym funkcjonariuszem policji, nigdy nie otrzymałem nakazu przeszukania w sprawie decyzji sądowej. W przypadku wszystkich tych egzekucji i przeszukań istnieje początkowe podejrzenie [...], że nie chodzi o dowody w postępowaniu karnym, ale o ukierunkowane zastraszanie opozycji, o ukierunkowane zastraszanie niektórych partii reprezentowanych w Bundestagu i wszystkich parlamentach krajowych, o demoralizację ludności i zastraszanie tych ludzi.

PROF. DR STEFAN HOMBURG: Zgodnie z podręcznikiem na początku naprawdę niebezpiecznej pandemii rząd musi uspokoić ludność, aby nie dopuścić do uszkodzeń. Zamiast tego politycy

przygotowali szokującą publikację, która sprawiła, że dzieci bały się, że zabijają swoich dziadków.

DR GUNTER FRANK: Tak więc bohaterowie ogłaszają pandemię z wirusami, które sami sztucznie stworzyli, że tak powiem, w celu sprzedaży nowych szczepionek, które prawdopodobnie od dawna były dostępne dla tych dwóch wirusów. To właśnie mam na myśli mówiąc o przestępczości zorganizowanej.

JÖRG SCHNEIDER (poseł do Bundestagu, członek Komisji Zdrowia): To liczba sprzedanych dawek szczepionki. I tu nasuwa się pytanie. Wszystkie te firmy farmaceutyczne faktycznie żyją w gospodarce rynkowej. Żyją z konkurencji. Muszą zdawać sobie sprawę z tego, że jeśli opracują coś świetnego i być może będą jedynymi, którzy to zrobią, ponieważ jest to bardzo trudne i każdy ma taką potrzebę, to towar sam się sprzedaje. Dlaczego więc musieli zagwarantować tak wysokie kwoty zakupu w tych umowach? Widzę więc tutaj wiele możliwości manipulacji, jeśli chodzi o te ceny, a tym samym zyski firm farmaceutycznych.

DR GUNTER FRANK: Istnieje teraz drugi wymiar tego zjawiska, który jest możliwy tylko wtedy, gdy duże monopole i duże sieci mają dużą władzę, tak że choroby mogą być teraz nawet wymyślane w celu zarobienia dużych pieniędzy na, w najlepszym przypadku, bezużytecznych lekach, ale jeśli chodzi o szczepionkę COVID-19, również bardzo niebezpiecznych lekach. To jest przestępczość zorganizowana. Szef Instytutu Paula Ehricha, profesor Cichutek, i inni powinni być sądzeni za nieumyślne spowodowanie śmierci. Czy pan Cichutek jest złym człowiekiem? Nie. Po prostu [...] łamanie zasad w naukach medycznych stało się normą. A dlaczego profesor Cichutek musi teraz stanąć przed sądem? Nie dlatego, że jest złym człowiekiem. Nie z zemsty. Nie z dogmatyzmu. Ale dlatego, że musimy zrozumieć, że to uporczywe łamanie zasad może zabijać ludzi.

Pan Cichutek przyzwyczał się do tego łamania zasad.

DR HINGLER (adwokat): A teraz przechodzę do naszego pana

Harbartha, który został prezesem Federalnego Trybunału Konstytucyjnego w wieku 48 lat. Cztery miesiące po rozpoczęciu pierwszych działań w marcu 2020 r. wstał publicznie i powiedział rzeczy, których on, jako prezes Federalnego Trybunału Konstytucyjnego, nigdy, przenigdy nie ma prawa mówić. Czy wiedzą Państwo, co powiedział 22 czerwca 2020 r.: „Korzystanie z praw podstawowych w czasach koronawirusa [...] odbywa się czasami w inny sposób niż przed pandemią”. A potem idzie o krok dalej. „Prawa podstawowe obowiązują, ale obowiązują inaczej niż przed pandemią”. Panie i panowie, otworzył puszkę Pandory. Całe zło tych środków, o których teraz wiemy, że są niezgodne z konstytucją. Całe to zło wypełzło z tej puszką po tym, jak ją otworzył. I nie byłoby nic dziwnego w tym, że pan Scholz, jako polityk, powiedziałby wtedy, jako stromy skok tutaj, jeśli wszystko ma teraz inne zastosowanie, pan Scholz powiedział, tak, po pandemii nie ma już czerwonych linii. Czerwone linie, panie i panowie, to prawa podstawowe. Czy widzą Państwo, co wywołał tutaj pan Harbarth? Naruszenie zasady podziału władzy.

DR GERD RAUTHLER: Najważniejsze w historii epidemii jest to, że pandemie nie przychodzą z Azji, Wuhan czy skądkolwiek indziej. Przychodzą wtedy, kiedy są potrzebne. Ale mogę też przekazać pozytywną wiadomość z całej tej sprawy. Takie pandemie również odchodzą, a mianowicie wtedy, gdy przestaje się w nie wierzyć. I mogę mieć tylko nadzieję, że to spojrzenie na historię epidemii sprawi, że następnym razem będzie tak jak z wojną. W końcu pandemia to nic innego jak wojna z ludnością za pomocą innych środków państwa i bogatych. A z wojną wiedzą, co robić. Najlepiej jest nie iść. Najlepiej też nie jechać w czasie pandemii. Dziękuję za uwagę!

Źródło wideo: YouTube.com [\[1\]](#) [\[2\]](#)

Źródło: [KLA.tv](#)

Licencja: [CC BY-SA 4.0](#)