

Nowa licencja Radia Wolne Media

5 lutego 2012

NOWA LICENCJA

Po zapoznaniu się z treścią artykułu dostępnego [TUTAJ](#), uwzględniłem w licencji Programu 2 Radia Wolne Media nieścisłości i braki wskazane przez Dyrektora ZPAV (czyli brak oddzielenia twórców od wykonawców i brak wzmianki o producentach fonogramów). Wciąż czekam na umówienie spotkania z Panem Dyrektorem i utworzenie nowej, lepszej licencji. Nową (tymczasową) licencję można pobrać na stronie Radia Wolne Media lub [TUTAJ](#). Starej proszę nie używać.

Maurycy Hawranek
Wolne Media

LIST DO WOLNYCH MEDIÓW

Jestem właścicielką małej kawiarenki, gdzie prezentowana jest „darmowa muzyka dla firm” – program 2 radia Wplne Media. Zgodnie z Państwa instrukcją, wydrukowałam informację, spis wykonawców i umowę. Oczywiście swoich datków żądają zarówno ZAIKS jak i ZPAV. Przedstawiciel ZPAV w korespondencji ze mną, na prośbę, by przedstawił swoje prawa do fonogramów (prawa pokrewne prawom autorskim) wykonawców z listy Wolnych Mediów napisał :

„ZPAV nie jest producentem fonogramu i/lub wideogramu muzycznego, a organizacją zbiorowego zarządzania chroniącą prawa producentów muzycznych.

Zgodnie z ustawą o prawach autorskich i prawach pokrewnych Użytkownik zobowiązany jest do wniesienia stosownego wynagrodzenia należnego uprawnionym producentom na podstawie art. 94 ust. 5 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r. – za pośrednictwem właściwej

organizacji zbiorowego zarządzania lub na podstawie indywidualnych umów z uprawnionymi.

W związku z powyższym zwracamy się zatem ponownie o zawarcie stosownej umowy generalnej ze ZPAV lub przesłanie kopi indywidualnych umów z producentami odtwarzanych fonogramów w lokalu. Od razu wyjaśniamy, iż zgodnie z art. 105 par.2 w/w ustawy OZZ w swojej działalności może domagać się udzielenia informacji oraz udostępniania dokumentów niezbędnych do określenia wysokości dochodzonych przez nią wynagrodzeń i opłat (roszczenie informacyjne).

Jeśli przedstawi Pani dokumenty, iż producenci odtwarzanych fonogramów zrzekli się dodatkowego wynagrodzenia z tytułu ich odtwarzania sprawę będziemy traktować za zamkniętą.

z poważaniem:

pełnomocnik ZPAV

Zdzisław Walicki”

Proszę o pomoc – co mam robić, by nie płacić daniny za coś, czego nie odtwarzam !?

Iwona Zalewska

(adres email do wiadomości WM)

LIST WOLNYCH MEDIÓW DO ZPAV

Witam!

Jestem szefem Radia Wolne Media, które udostępnia darmową muzykę na wolnych licencjach Creative Commons oraz za osobistą zgodą, prośbą i wiedzą autorów muzyki, którzy nie podpisali umów na udostępnione utwory z żadną organizacją zarządzającą zbiorczo prawami autorskimi.

95% muzyki granej w Radiu Wolne Media pochodzi ze strony Jamendo.com, gdzie można znaleźć stosowne informacje licencyjne. Pozostały 5% to utwory nadsyłane przez niezrzeszonych muzyków do Radia Wolne Media. Informacje licencyjne i wykaz autorów zrzekających się wynagrodzenia

opublikowano również na stronie Radia Wolne Media.

<http://radio.wolnemedias.net/rwm-licencja.pdf>

<http://radio.wolnemedias.net/rwm-2.pdf>

Wśród kanałów radia jest Program 2 w którym udostępniono tylko i wyłącznie utwory publikowane przez twórców na licencjach Creative Commons do bezpłatnego użytku komercyjnego, oraz tych, którzy osobiście nadesłali utwory do Radia Wolne Media oświadczając, że nie podpisali umów z żadną organizacją zarządzającą zbiorczo prawami autorskimi.

Piszę do Państwa, ponieważ Wasz pracownik mimo okazania mu spisu wykonawców oparzonego logiem Creative Commons i informacją, że zrzekli się wynagrodzenia, oraz licencji z Radia Wolne Media pozwalającej na odtwarzanie publiczne w celach komercyjnych Programu 2 Radia Wolne Media, żąda uiszczenia tantiem i zawarcia umowy ze ZPAVem.

Nie wiem, czy to polityka wyłudzenia pieniędzy, czy zwykłe niedouczenie pracownika, który nigdy nie słyszał o licencjach Creative Commons.

Właścicielka kawiarenki poprosiła Waszego pracownika o porównanie wykazu artystów ze spisu wykonawców Radia Wolne Media ze spisem wykonawców, których reprezentuje zbiorczo ZPAV. Pracownik ten odmówił, zrzucając obowiązek udowodnienia niewinności (mimo otrzymania spisu wykonawców i licencji/oświadczenia Radia Wolne Media) na osobę, która jest niewinna.

„ZPAV nie jest producentem fonogramu i/lub wideogramu muzycznego, a organizacją zbiorowego zarządzania chroniącą prawa producentów muzycznych.

Zgodnie z ustawą o prawach autorskich i prawach pokrewnych Użytkownik zobowiązany jest do wniesienia stosownego wynagrodzenia należnego uprawnionym producentom na podstawie art. 94 ust. 5 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r. – za pośrednictwem właściwej

organizacji zbiorowego zarządzania lub na podstawie indywidualnych umów z uprawnionymi. W związku z powyższym zwracamy się zatem ponownie o zawarcie stosownej umowy generalnej ze ZPAV lub przesłanie kopii indywidualnych umów z producentami odtwarzanych fonogramów w lokalu. Od razu wyjaśniamy, iż zgodnie z art. 105 par.2 w/w ustawy OZZ w swojej działalności może domagać się udzielenia informacji oraz udostępniania dokumentów niezbędnych do określenia wysokości dochodzonych przez nią wynagrodzeń i opłat (roszczenie informacyjne).

Jeśli przedstawi Pani dokumenty, iż producenci odtwarzanych fonogramów zrzekli się dodatkowego wynagrodzenia z tytułu ich odtwarzania sprawę będziemy traktować za zamkniętą.

z poważaniem:

pełnomocnik ZPAV

Zdzisław Walicki”

Równocześnie informuję, że po okazaniu informacji licencyjnej i spisu wykonawców, to nie ta Pani powinna udowadniać niewinność, że ale to Państwo powinni udowodnić, że odtwarza wykonawców, których reprezentujecie.

Proszę o odgórne rozwiązanie problemu z panem Zdzisławem Walickim i skierowanie go na dodatkowe szkolenie z zakresu „wolnych licencji” Creative Commons.

Równocześnie informuję, że niniejszy list równocześnie zostanie przekazany do mediów zajmujących się i promujących wolną kulturę, ponieważ trzeba takie sprawy nagłaśniać, aby położyć kres próbom wyłudzenia i terroryzowania osób grających muzykę z Radia Wolne Media.

W przeszłości ZAIKS miał podobną „wpadkę” i później przeproszał, że to był „wypadek przy pracy”.

Mam nadzieję, że to zwykłe nieporozumienie.

Z poważaniem:

M. Hawranek

radio.wolnemedia.net

OTRZYMUJĄ:

- Iwona Zalewska (właścicielka kawiarenki)
- Creative Commons Polska
- Dziennik Internautów
- prawo.vagla.pl
- Jamendo.com
- OSnews.pl

KOMENTARZ

W przeszłości inspektorzy odwiedzali inne punkty handlowe grające RWM i nie stwarzali problemów takich, jak pracownik ZPAVu. Jeśli wśród czytelników Wolnych Mediów jest prawnik, który mógłby w razie dalszych problemów ze ZPAVem zająć się sprawą non profit, proszę o kontakt. Wolne Media nie zostawią pani Iwony Zalewskiej samej sobie, tym bardziej, że jest to sprawa precedensowa.

Maurycy Hawranek

Administrator WM

LIST ZPAV DO WOLNYCH MEDIÓW

Szanowny Panie,

po zapoznaniu się z treścią “licencji” zamieszczonej pod wskazanym adresem, i nie odnoszącej się w ogóle do fonogramów i praw ich producentów (a tym zajmuje się ZPAV) zmuszeni jesteśmy do uznania Pańskich zarzutów i Pańskiego stanowiska za nieuzasadnione na gruncie obowiązujących w Polsce przepisów prawa.

Z poważaniem,

Bogusław Pluta

Dyrektor OZZ ZPAV / ZPAV MLC Director

tel +48 22 625 45 16

fax +48 22 625 16 61

LIST WOLNYCH MEDIÓW DO ZPAVU

Witam!

Jest jednak mały problem. Państwa firma reprezentuje producentów fonogramów, czyli korporacje muzyczne. Tymczasem w Radiu Wolne Media są grane utwory niezależnych twórców, którzy nie są związani umowami z producentami fonogramów, których reprezentuje ZPAV, ponieważ oni sami wydają fonogramy na własną rękę i bezpłatnie je udostępniają.

Radio Wolne Media bazuje na następujących licencjach Creative Commons, które są podane i wyszczególnione wraz z linkami na stronie radia: CC-BY-3.0, CC-BY-ND-2.5, CC-BY-NC-ND-3.0, CC-BY-NC-3.0, CC-BY-NC-SA-3.0, CC-SA-2.0 i CC-BY-SA-3.0

W przypadku Programu 2 są to licencje:

CC-BY-3.0

Wersja	skrótowa:
http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/pl/	

Pełna	treść	licencji:
http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/pl/legalcode		

CC-BY-ND-2.5

Wersja	skrótowa:
http://creativecommons.org/licenses/by-nd/2.5/pl/	

Pełna	treść	licencji:
http://creativecommons.org/licenses/by-nd/2.5/pl/legalcode		

CC-SA-2.0

Wersja skrótowa:
<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/deed.pl>

Pełna treść licencji:
<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/legalcode>

CC-BY-SA-3.0.

Wersja skrótowa:
<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/pl/>

Pełna treść licencji:
<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/pl/legalcode>

Równocześnie podaję linka do przykładowej strony, z której Radio Wolne Media pobiera utwory na licencjach Creative Commons (po prawej stronie jest logo Creative Commons, wystarczy na nie kliknąć aby zapoznać się z treścią licencji):

<http://www.jamendo.com/pl/album/55641>

Licencje Creative Commons działają w ten sposób, że twórcy którzy publikują fonogramy umieszczają przy nich logo Creative Commons będące linkiem do treści jednej z licencji Creative Commons, którą wybierają, zrzekając się praw majątkowych do fonogramów.

Radio Wolne Media na swoich playlistach umieszcza tylko i wyłącznie utwory twórców nie związanych umowami z korporacyjnymi producentami fonogramów, których Państwo reprezentujecie.

Proszę wyjaśnić, dlaczego ZPAV rości sobie prawo do reprezentowania twórców fonogramów, skoro nie podpisali ze ZPAVem żadnych umów? Mogę Państwu przedstawić osobiście kilku takich twórców, m.in. Wojciecha Wszelakiego (pseudonim The Motyw) oraz zespół Basic Desire, ponieważ jestem z nimi w stałym kontakcie, a którzy będą oburzeni faktem, że ZPAV

próbuję za ich samodzielnie wyprodukowane i rozpowszechnione fonogramy pobierać od kogoś tantiemy.

Dlaczego Państwo nie uznajecie licencji Creative Commons i nie szanujecie woli twórców-producentów, którzy udzielając licencji Creative Commons zrzekli się praw majątkowych do wyprodukowanych przez siebie fonogramów?

Proszę też poczytać o wpadce Zaiksu z powodu licencji Creative Commons i wyciągnąć z niej wnioski, aby nie powtórzyć głośnej kompromitacji Zaiksu.

http://di.com.pl/news/18257,0,ZAiKS_0platy_za_Creative_Commons_to_nieporozumienie.html

<http://webhosting.pl/ZAiKS.piratem.0.tym.jak.probowano.zrobic.zamach.na.licencje.Creative.Commons>

Pozdrawiam:

M. Hawranek

PS. Bardzo proszę o wskazanie, jakich elementów brakuje w licencji zbiorczej Radia Wolne Media, by inspektorzy ZPAV-u byli usatysfakcjonowani – bezzwłocznie je dodam by w przyszłości nie powstawały podobne problemy. Czy mam umieścić informację, że wymienieni muzycy są zarazem niezależnymi producentami fonogramów nie stowarzyszonymi w organizacjach typu ZPAV? A może pełną treść licencji Creative Commons dodać w załącznikach?

LIST ZPAV DO WOLNYCH MEDIÓW

Witam,

ZPAV reprezentuje producentów fonogramów w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, co nijak nie pokrywa się z Pańskim rozumieniem tego pojęcia, wyartykułowanym poniżej. To zapewne źródło błędnego postrzegania całej problematyki.

Błąd jest w treści licencji – proszę skonsultować jej treść z osobą mającą wiedzę prawniczą, by pokrywała wszystkie prawa i była zgodna z pojęciami występującymi w polskim prawie. Proszę zwrócić uwagę na to, że ja nie upieram się przy tym, że producenci tych nagrań nie mieli intencji przekazania praw do korzystania z nich za darmo. Jedyne co mówię, to to, że nijak nie wynika to z treści licencji, jaka Pan publikuje.

Pozdrawiam,

BP.

KOMUNIKAT

ZPAV nie taki zły? Poprosiłem o pomoc w sformułowaniu od nowa licencji dla Radia Wolne Media, by inspektorzy je respektowali i pracownik ZPAV się zgodził. O dalszym ciągu sprawy będę informować na bieżąco. Czasami nie warto walczyć, ale dogadać się i współpracować dla dobra ogółu. Czas pokaże, czy pomoc faktycznie zostanie udzielona, czy były to tylko słowa i trzeba będzie walczyć. Sprawa jest w toku, będziecie o niej informowani na bieżąco.

Maurycy Hawranek

WolneMedia.net