

Politycznie niepoprawny przegląd prasy – 60

1 lutego 2014

AFGANISTAN

Oficjeli USA i NATO bardzo rozgniewała publikacja przez rząd Karzaja raportu potwierdzającego liczbę 12–17 ofiar cywilnych ataku samolotów USA w prowincji Parwan. Natychmiast zaczęli wygłaszać wątpliwości co do zdolności sprawowania władzy przez afgańskiego prezydenta. NATO początkowo twierdziło, że w nalocie nie zginęli żadni cywile, potem zrewidowało liczbę takich ofiar do dwóch („Anti War”).

– Przecież to oczywiste, że prezydent okupowanego kraju, który publikuje prawdziwą liczbę ofiar okupantów nie nadaje się na stanowisko.

Karzaj usztywnił swe stanowisko w kwestii podpisania umowy o pozostawieniu wojsk USA w Afganistanie (SOFA – Status of Forces Agreement) i postawił nowy warunek – rozpoczęcie przez Amerykanów negocjacji z Talibanem, gdyż tylko to może zapewnić krajowi trwałą pokój („Yahoo News”).

W Afganistanie rosną skarłowaciałe pokolenia dzieci. Jak wykazują statystyki, ponad połowa dzieci do lat dwóch jest chronicznie niedożywiona, co wywiera trwałe i nieuleczalne wpływy na ich dalszy rozwój umysłowy i fizyczny. Rodzi to poważne wątpliwości co do skuteczności i celów 13 lat zachodniej interwencji („The Guardian”).

Wysocy oficjele z otoczenia Karzaja wyjawili, iż podejrzewa on Amerykanów o ataki „fałszywej flagi”, które przypisuje się Talibanowi, jak np. ten na libańską restaurację w Kabulu, celem osłabienia jego rządu, zachwiania stabilnością kraju i odwrócenia uwagi od śmierci cywilów w wyniku akcji wojsk zachodniej koalicji. Podejrzewania te są oparte na

przekraczającej rzekomo możliwości Talibanu sprawności i skuteczności tych ataków oraz na zeznaniach świadków. Amerykanie są oburzeni tymi oskarżeniami i zarzucają prezydentowi demonizowanie USA, dla korzyści politycznych („Washington Post”).

– Albo Pan Prezydent ma lekką paranoję i wierzy w spiskową teorię dziejów, albo..

Oficjele Pentagonu wydali kolejne oświadczenie potępiające decyzję rządu w Kabulu, uwolnienia dalszych 37 więźniów bazy w Bagram na podstawie śledztwa afgańskiej komisji rewizyjnej, która nie znalazła dowodów na stawiane im zarzuty. Amerykanie tymczasem twierdzą, że są oni bardzo niebezpieczni i że mają amerykańską krew na rękach („Anti War”).

AL-KAIDA

W czerwcu 2013. islamistyczna organizacja ISIS (Islamic State in Iraq and Syria) odmówiła wykonania rozkazu przywódcy Al-Kaidy, Aimana al-Zawahri. Był to pierwszy w historii przypadek takiego nieposłuszeństwa i świadczy on o osłabieniu autorytetu al-Kaidowej „wierzchuszki” i o decentralizacji islamskiego ekstremizmu. Przyczyny to śmierć Ibn Ladena, eliminacja przywódców średniego stopnia i łączników przez drony oraz utrudnienia komunikacyjne w wyniku podsłuchów. To co obecnie łączy „franczyzy” Al-Kaidy od Mauretanii do Pakistanu to nie hierarchiczna zależność, ale raczej mglista wspólnota ideologiczna. Wiele z nich koncentruje się na kwestiach lokalnych i nie atakuje amerykańskich i zachodnich celów. Rodzi to wątpliwości co do dalszego zaliczania ich do Al-Kaidy i utrudnia ich zwalczanie („New York Times”).

– Nawet jeśli nie interesują ich ataki na Amerykanów, po paru rakietach z drona pewnie zmienią zdanie.

AMERYKAŃSKIE PODSŁUCHY, REWELACJE SNOWDENA

Dokumenty Snowdena ujawniły, że amerykańska agencja

inwigilacji NSA (National Security Agency) i jej brytyjski odpowiednik GCHQ (The Government Communications Headquarters) pracują nad wykorzystaniem do podsłuchów „nieszczelnych” aplikacji na smartfonach, w rodzaju popularnej gry „Angry Birds”. Aplikacje mogą ujawnić markę i model telefonu, wiek, płeć i położenie geograficzne użytkownika („Guardian”).

Opinia prawna rozesłana do posłów do brytyjskiego Parlamentu ostrzega, że służba wywiadowcza GCHQ wykorzystuje luki prawne do prowadzenia masowych podsłuchów, i że zaaprobowane/podpisane przez członków rządu programy inwigilacji są prawdopodobnie nielegalne, łamią przepisy krajowe i obowiązujące Wlk. Brytanię Prawa Człowieka Unii Europejskiej. W skrajnych przypadkach może to narazić pracowników GCHQ na oskarżenie o współnictwo w morderstwach, jeśli w wyniku przekazania przez nich informacji CIA w atakach z dronów zginą niewinni cywile (“The Guardian”).

BLISKI WSCHÓD

W odpowiedzi na zarzuty saudyjskiego księcia Turki al-Faisala, że USA straciły jasny cel w swej polityce zagranicznej i wycofują się z interwencji za granicą, Sekretarz Stanu John Kerry powiedział że to mit, że nie ma drugiego kraju, który byłby tak aktywnie zaangażowany na Bliskim Wschodzie jak Ameryka, i że brak obecności wojskowej Stanów Zjednoczonych i zagrożenia użyciem siły przez Waszyngton nie oznacza ich wycofania się z regionu („Yahoo News”).

CHINY

Od co najmniej 40 lat celem polityki chińskiego rządu jest odbudowa i zachowanie pełnej suwerenności państwa oraz zapewnienie obywatelom życia na poziomie zachodnim. Dojście jednak Chin do takiego poziomu zamożności może prowadzić do konfliktu z próbującymi utrzymać swą światową hegemonię Stanami Zjednoczonymi, gdyż potęga militarna opiera się na potędze gospodarczej, a bogate Chiny byłyby, ze względu na swą

populację, bogatsze niż USA. Jeśli Ameryka zechce utrzymać swe imperium, będzie musiała zatem zablokować wzrost znaczenia i potęgi Chin. „Obrót” USA na Azję i poparcie dla agresywnej polityki Japonii zdają się świadczyć, że zaczęły już to robić. Jeśli jednak taka polityka będzie kontynuowana, może doprowadzić do nowej „Zimnej Wojny”, a nawet do światowego konfliktu. Jednak cywilizacja chińska, w odróżnieniu od USA nie zawiera mesjanistycznego przymusu „misjonarskiego” i zrozumienie tego pozwoliłoby takiego konfliktu uniknąć („UNZ”).

Księżycowy łazik Nefrytowy Królik uległ awarii. Oficjele Państwowego Zarządu Nauką, Technologią i Przemysłem dla Celów Obrony Narodowej (SASTIND) ujawnili tylko, że awarię spowodował wyjątkowo trudny teren i naukowcy usiłują dokonać korekty („Xinhua”).

DRONY

W ataku z amerykańskiego drona w środkowym Jemenie zginęły 4 osoby, a kilka zostało rannych. Oficjele jemeńskiego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych jak zwykle nie podali ich nazwisk, ujawnili jedynie, że jeden z zabitych był podejrzewany o przynależność do Al-Kaidy. Ataki z dronów podsycają napięcie w Jemenie, zwłaszcza na terenach plemiennych, gdzie panuje przekonanie, że rząd w Sa’ana nie dba o to kogo Amerykanie zabijają, tak długo jak może dowieść swej lojalności i współpracy z USA („Anti War”).

Zmuszenie prezydenta Obamy do całkowitego wycofania wojsk z Afganistanu bardzo niepokoi służby wywiadowcze, gdyż zagraża bazom lotniczym CIA, z których startują drony atakujące cele w Pakistanie i zbierające tam dane wywiadowcze. Jeśli Karzaj nie podpisze umowy o statusie amerykańskich wojsk, bazy trzeba będzie zwinąć, gdyż pozbawione zostaną ochrony. Wszystkie amerykańskie bazy w regionie, poza Afganistanem, są zbyt odległe by pozwolić na swobodne używanie dronów na terenie Pakistanu („New York Times”).

EKWADOR

Prezydent Rafael Correa i Minister Spraw Zagranicznych Ricardo Patino zażądali od Stanów Zjednoczonych drastycznego zmniejszenia rozrośniętej ponad wszelką proporcję liczby wojskowego personelu przy ambasadzie USA. Prezydent oskarżył amerykańskich wojskowych o infiltrację ekwadorskich instytucji, a minister oznajmił, że Ekwador nie pozwoli na używanie przez Stany Zjednoczone instalacji wywiadowczych na jego terenie („PressTV”).

– Jest to typowy przykład „radykalnego populizmu” (patrz TUTAJ), stwarzającego „poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa USA” i dla „demokracji”.

FILIPINY

Na konferencji pokojowej w Kuala Lumpur w Malezji delegacja filipińskiego rządu zaakceptowała końcowy rozdział układu pokojowego z liczącą 11 tys. członków największą grupą separatystów islamskich – Islamskim Frontem Wyzwolenia Moro. Jest to ostatni etap „pokojowej „mapy drogowej” mającej na celu zakończenie 40-letniego konfliktu, który kosztował obie strony 120 tysięcy ofiar. Podpisanie Kompleksowej Umowy o Bangasamoro doprowadzi do oficjalnego ustanowienia powiększonego autonomicznego regionu Bangasamoro na wyspie Mindanao i do zwiększenia uprawnień jego rządu, w zamian za złożenie broni przez separatystów. Bangasamoro jest najbiedniejszym regionem kraju, posiada jednak znaczne bogactwa naturalne, które będą teraz dostępne dla eksploatacji („Yahoo News”).

IRAK

Były Sekretarz Obrony USA, Robert Gates, zaleca udzielenie Irakowi masowej pomocy wojskowej przez Stany Zjednoczone, pod warunkiem jednak, że premier Nur al-Maliki podejmie konkretne kroki w celu nawiązania współpracy z buntującymi się irackimi Sunnitami („Christian Science Monitor”).

– Tyle że obecna sytuacja w Iraku jest właśnie skutkiem takiej „masowej pomocy” USA.

Liczba uchodźców przed sekciarskimi walkami w prowincji Anbar pomiędzy Sunnitami i rządzącymi Irakiem Szyitami przekroczyła 140 tysięcy („BBC”). Straty spowodowane przez degradację środowiska, a zwłaszcza zasobów wodnych, sięgają od 5 do 8% PKB. Ilość wody dostępnej na głowę mieszkańca spadła o połowę od 1970 r., z powodu jej braku kurczy się areał upraw, całemu krajowi grozi pustynnienie, rośnie liczba i gwałtowność burz piaskowych, zwłaszcza na zachodzie kraju, a jeśli obecny trend się utrzyma, rzeki Tygrys i Eufrat mogą wyschnąć w roku 2040. Przyczyną są zniszczenia wojenne, susze, budowa zapór w górnym biegu rzek (przez Turcję), nieoczyszczone ścieki i gwałtowny wzrost populacji („Trust Reuters”).

Irak planuje potroić swą produkcję ropy do roku 2020 i nawiązać ścisłą współpracę z Iranem, by pozbawić Arabię Saudyjską decydującego wpływu na OPEC (Organizację Państw Eksportujących Ropę Naftową. Jeśli te plany zostaną zrealizowane, iracko-irańskie konsorcjum zepchnie Saudów z pozycji rezerwowego producenta nafty („The Telegraph”).

– A jak na to zareaguje drugi po Izraelu „najwierniejszy sojusznik” USA w regionie?

IRAN

Administracja Obamy prowadzi kampanię informacyjną, mającą na celu rozwianie złudzeń, że drobne rozluźnienie sankcji na Iran otwiera drogę do potencjalnych zysków z inwestycji i handlu. Amerykanie ostrzegają, że prawie wszystkie sankcje wciąż obowiązują i umowy gospodarcze z Iranem będą dalej blokowane i karane. Dowodem na to jest zawarta właśnie przez Departament Skarbu USA ugoda z luksemburskim bankiem Clearstream Banking, w myśl której Clearstream zapłaci 152 mln USD grzywny za handel papierami wartościowymi Centralnego Banku Iranu („New York Times”).

– Umowa umową, ale pętla na gardle zbuntowanego od 35 lat wasała wciąż dusi.

Podczas konferencji w Dawos prezydent Rouhani zapewnił uczestników, że rząd Iranu szczerze dąży do polepszenia stosunków z Zachodem i do odbudowy więzi gospodarczych w oparciu o wzajemne zaufanie. Premier Izraela Netanjahu nazwał wypowiedzi prezydenta Iranu „czarowaniem widowni” i oszukańczymi sztuczkami, nie mającymi żadnego pokrycia w rzeczywistości („Yahoo News”).

W wywiadzie dla TV CNN prezydent Rouhani zapowiedział, że Iran nie zaakceptuje żadnych ograniczeń dla swych pokojowych badań i stosowania technologii atomowej, ostrzegł też, że Izrael gorzko pożałuje, jeśli zdecyduje się zaatakować irańskie instalacje atomowe. Sekretarz Stanu USA John Kerry tymczasem powiedział telewizji Al Arabija, że jeśli Iran złamie postanowienia tymczasowej ugody i będzie dalej wzbogacał uran, Stany Zjednoczone rozważą użycie opcji militarnej („Jerusalem Post”).

Iran, a nie rokowania pokojowe z Palestyńczykami, był głównym tematem rozmów premiera Izraela Netanjahu ze światowymi przywódcami podczas konferencji w Dawos. Zapewniał on, że to nie Izrael jest przyczyną niepokojów na Bliskim Wschodzie, powiedział, że nie ma szans na trwałe porozumienie z Iranem tak długo jak odmawia on demontażu nawet jednej wirówki do wzbogacania uranu, i że – jak powszechnie wiadomo – Iran próbuje uzbroić się w broń atomową („Jerusalem”).

– P. Premier widać wierzy w goebbelsowskie uporczywe powtarzanie kłamstw, aż staną się „prawdą” w umysłach słuchaczy.

Amerykańska organizacja Jewish Institute for National Security Affairs (JINSA) z jednej strony popiera tymczasowy układ z Iranem w sprawie jego programu atomowego, z drugiej zaleca by Stany Zjednoczone nałożyły nowe ostre sankcje, zostawiły

Izraelowi wolną rękę i wsparły jego atak na Iran, jeśli w ciągu 6 miesięcy nie dojdzie do podpisania zadowalającego układu z Teheranem. JINSA głosi, że ma na sercu interesy USA, trudno jednak zrozumieć jak może im posłużyć 6-miesięczne ultimatum, które wciągnęło by Stany Zjednoczone w nową wojnę na Bliskim Wschodzie („LobeLog”). Minister Spraw Zagranicznych Iranu powiedział, że Izrael używa irańskiego programu atomowego do odwrócenia uwagi od swych zbrodni na Palestyńczykach („Now”).

LIBIA

Na południu kraju tli się rebelia sojuszu czarnoskórych grup etnicznych ze zwolennikami obalonego przy pomocy Zachodu Kaddafiego. Jego bojownicy zdobyli bazę lotniczą koło miasta Sabha, a wiele miejscowości w regionie otwarcie wywiesza dawną flagę z czasów dyktatora. Głównymi przyczynami rebelii jest rasistowska marginalizacja i prześladowanie południowych plemion przez jasnoskórych Arabów z północy i świadomość, że rząd zainstalowany i popierany przez NATO nie spełnia pokładanych w nim nadziei i daleki jest od demokracji. Sytuacja w Libii jest zmienna i niejasna, zachodnie media nabrały w kwestii rebelii wody w usta („UNZ”).

PAKISTAN

Sąd w mieście Rawalpindi skazał na śmierć za bluźnierstwo 70-letniego chorego umysłowo obywatela Wlk Brytanii, Muhammada Asghara, który uparcie twierdzi, że jest prorokiem. Prawo kryminalizujące bluźnierstwo jest w Pakistanie nagminnie nadużywane, często służy do załatwiania porachunków osobistych i do szykanowania mniejszości religijnych i etnicznych („BBC”).

PALESTYNA/IZRAEL

Podczas konferencji prasowej w Davos premier Netanjahu zapowiedział, że nigdy nie wysiedli nawet pojedynczego żydowskiego „osadnika” z Terenów Okupowanych („Ha’aretz”).

Jeden z doradców Netanjahu uzupełnił jego odmowę usunięcia „osadników” twierdząc, że powinni mieć opcję pozostania na terenie Państwa Palestyńskiego, gdzie stanowili by mniejszość podobną do arabskiej w Izraelu. Jedyne problem z takim rozwiązaniem jest ten, że przytłaczająca większość ziemi na której zbudowano „osiedla” jest prywatną własnością Palestyńczyków („Anti War”).

Netanjahu wycofał się jak oparzony ze swej odmowy wysiedlenia „osadników” i pozostawienia ich jako mniejszości pod władzą Palestyńczyków, gdyż spowodowała ona na niego burzę krytyki ze strony skrajnie prawicowych szowinistycznych ministrów jego rządu. Tymczasem przywódcy palestyńscy stwierdzili, że nie widzą przeszkód dla zamieszkania na ich terenach pojedynczych żydów, nie ma jednak mowy o pozwoleniu na pozostanie „osadnikom” (“The Guardian”).

Trybunał Russella DS Palestyny – pozarządowa organizacja powołana przez obywateli Europy do promowania pokoju na Bliskim Wschodzie, podczas konferencji w Paryżu ostro skrytykował kraje zachodnie i ONZ za współnictwo w izraelskich zbrodniach i za przymykanie oczu na nagminne łamanie przez Izrael prawa międzynarodowego. Trybunał popiera też sankcje przeciw Izraelowi („PressTV”).

Okupacyjne władze Izraela wyburzyły we Wschodniej Al-Kuds (Jerozolimie) 4 wybudowane bez zezwolenia palestyńskie domy, zamieszkałe przez 20 osób. Palestyńczykom prawie nigdy nie udaje się uzyskać zezwolenia na budowę, stawiają więc swe domy bez niego, narażając je na zburzenie. W 2013 r. Izrael wyburzył 99 takich domostw w anektowanej Al-Kuds, pozbawiając 280 osób dachu nad głową („Ynet News”).

Netanjahu nawołuje do zaprzestania podburzania przeciw Izraelowi przez Palestyńczyków. Szczególne oburzenie premiera wywołał artykuł w oficjalnym dzienniku palestyńskim Al-Hajāt al-Dżadida, w którym napisano, że jego żądanie uznania Izraela jako „Państwa Żydów” „może wywodzić się z zachowanego u niego

nazistowskiego rasizmu, odziedziczonego w genach z czasów Nazistów i rasy aryjskiej" („Ha'aretz”).

Dowódca izraelskiego lotnictwa gen. Amir Eszel powiedział, że potęga wojskowa Izraela jest 15-krotnie większa niż podczas napaści na Liban w 2006 r., oskarżył libański Hezbollah o umieszczenie „tysięcy” baz w budynkach mieszkalnych i zagroził ich bombardowaniem bez oglądania się na wyniki z tego ofiary cywilne. Te wyjątkowo jak na Izrael otwarte groźby mają jak się zdaje na celu przygotowanie opinii publicznej na wielką liczbę ofiar w ewentualnej wojnie Izraela z Hezbollahem („Jerusalem Post”).

SYRIA

Artykuły we wpływowej amerykańskiej gazecie „Washington Post” namawiają Obamę do użycia groźby bombardowań do zmuszenia prezydenta Assada do ustąpienia. Tego typu zastraszanie jest zakazane przez Kartę Narodów Zjednoczonych, której sygnatariuszem są USA, a zawarte pod groźbą użycia siły umowy międzynarodowe są nielegalne na mocy Konwencji Wiedeńskiej o Prawie Traktatowym. Otwarte publikowanie zachęty do użycia przemocy, przez media głównego nurtu jest dowodem na pogłębiającą się korupcję dialogu politycznego w Stanach Zjednoczonych („Anti War”).

Zachodnie media nagminnie publikują kłamstwa na temat sytuacji w Syrii i rozmów pokojowych Genewa II. Trzy najczęstsze to 1) Usunięcie Assada jest warunkiem wstępnym rokowań; 2) Popierane przez USA organizacje rebelianckie to „umiarkowani” Islamiści; 3) Powtarzające się aktualności o ujawnieniu „masowego” torturowania przez siły rządowe Assada („Anti War”).

Izraelskie samoloty zbombardowały syryjską bazę wojskową w pobliżu portu Latakia. Oficjele izraelscy i amerykańscy odmówili komentarzy na ten temat. Parę tygodni temu Netanjahu napomknął, że Izrael prowadzi akcję mającą na celu zapobieżenie przekazania przez Syrię zaawansowanego uzbrojenia

Hezbollahowi („Ha'aretz”).

Raport o tajnym finansowaniu przez Kongres USA uzbrojenia dla syryjskich rebeliantów zadał kłam oficjalnej linii Waszyngtonu, że Genewa II ma na celu pokojowe zakończenie konfliktu i wzbudził podejrzenie, że Stany Zjednoczone chcą w sekrecie storpedować negocjacje („Anti War”).

USA

Mer Nowego Jorku Bill de Blasio w prywatnym przemówieniu wygłoszonym podczas gali AIPACu (America-Israel Public Affairs Committee) zapewnił słuchaczy, że na jego liście obowiązków figuruje obrona Izraela, że „lobby” będzie zawsze miało przyjaciół i sojuszników w ratuszu, i że zobowiązanie do obrony Izraela powinno być naturalne u Amerykanów, gdyż „nie ma wierniejszego od niego sojusznika na świecie”. Wizyta mera na fecie była niezapowiedziana i nie figurowała w harmonogramie, a reporter, który próbował dostać się na salę został wyprowadzony przez ochroniarzy („New York Times”).

Izrael jest nazywany przez polityków w Waszyngtonie najbardziej „stabilnym” sojusznikiem USA w regionie. Podstawowym amerykańskim wymaganiem wobec „stabilnych” sojuszników było jednak zawsze bezwzględne posłuszeństwo, tymczasem Izrael jest tutaj wyjątkiem, gdyż zawsze robi co chce, stawia własne interesy ponad interesami „sojusznika” i nie waha się, ustami swych najwyższych oficjeli, ostro go krytykować. W kwestiach dotyczących Izraela, jak n.p. uchwalenie nowych sankcji na Iran w Kongresie i Senacie panuje konfuzja, gdyż AIPAC nie wywiera jeszcze na legislatorów żadnej presji i nie wiedzą oni jaką pozycję mają zająć. Jest to dowodem, że Izrael, choć nie zdominował całkowicie polityki zagranicznej USA, ma jednak często decydujący wpływ na jej formowanie („Anti War”).

Armia zakupiła kosztem 2,7 mld dolarów 2 wielkie sterowce, wyposażone w radar dalekiego zasięgu, które będą patrolować

wschodnie wybrzeże USA. Mogą one wykryć samoloty i rakiety o wiele wcześniej niż instalacje naziemne, są też zdolne do śledzenia pojazdów na ziemi w promieniu 220 km („Motherboard”).

Blisko 50 tysięcy weteranów wojen w Iraku i Afganistanie było w 2013 r. bezdomnych, lub objętych programami rządowymi mającymi na celu usunięcie ich z ulicy. Wśród przyczyn są Zespół Stresu Pourazowego, inne choroby psychiczne, rozpad rodziny oraz kiepski stan gospodarki USA z wysokim bezrobociem („USA Today”).

W 1979 r. USA stworzyły listę krajów sponsorujących terroryzm. Znalazły się na niej wtedy Libia, Irak, Południowy Jemen i Syria. W roku 1982 dodano Kubę, w 1984 Iran, w 1988 Koreę Północną, w 1993 Sudan. Dziś znajdują się na niej Kuba, Iran, Sudan i Syria, choć krytycy twierdzą, że przestała być dawno aktualna, zawiera kraje nie lubiane przez Waszyngton natomiast nie ma na niej kilku innych, które tam być powinny. Obecność na liście automatycznie prowadzi do sankcji gospodarczych, wojskowych i finansowych („Al Jazeera”).

Wbrew obietnicom Obamy, armia USA w dalszym ciągu pozwala na używanie tortur. W nowej wersji „Polowego Podręcznika Metod Przesłuchiwania” (AFM) „sprzedanego” światu jako dowód zarzucenia brutalnych metod stosowanych przez administrację Busza zastąpiono jedynie tortury fizyczne psychologicznymi, takimi jak np. deprywacja sensoryczna, pozbawienie snu, długotrwałe więzienie w izolacji i zastraszanie. Wbrew pozorom skutki takiego traktowania są uważane za tak poważne, że podręcznik nakazuje nadzór lekarski. Metody te są w teorii ograniczone do „jeńców wojny z terrorem”, co jednak w chwili obecnej oznacza praktycznie wszystkich więźniów armii USA (“The Guardian”).

Nowa firma amerykańska Bandgap Engineering dokonała przełomu w technologii paneli fotowoltaicznych. Pracuje ona nad stworzeniem płyt pokrytych pionowymi nano-drucikami

krzemowymi, co podwoi ich wydajność dzięki zwiększeniu zdolności wchłaniania światła i zmniejszy koszty produkcji przez redukcję ilości potrzebnego krzemu („Solarquotes”).

WIELKA BRYTANIA

Sens stacjonowania od 70 lat tysięcy obcych żołnierzy w Anglii w jawnych i tajnych bazach wojskowych nie jest nigdy dyskutowany w polityce głównego nurtu. Brytyjska elita polityczna cierpi bowiem na neurozę lękową spowodowaną obawą przed utratą „specjalnego związku” z USA i niełaską, lub lekceważeniem Ameryki, a równocześnie boi się niezadowolenia brytyjskiego społeczeństwa z ciągłych wojen, w które USA wplątują Anglię. Wojska USA przed nikim jej nie bronią, przykuwają ją tylko do chylącego się do upadku imperium (“The Guardian”).

Prawnicy 200 ofiar terroru IRA grożą Tony Blairowi procesem sądowym, za interwencję która uniemożliwiła im uzyskanie odszkodowania od libijskiego reżymu płk. Kadhafiego, zaopatrującego terrorystów w materiał wybuchowy Semtex. Jak zdają się świadczyć dokumenty i e-maile, Blair pomógł Kadhafiemu uniknąć procesu o odszkodowanie wytoczonego mu w USA przez brytyjskie ofiary IRA przez zorganizowanie ugody Busza z Kadhafim, na mocy którego amerykańskie ofiary sponsorowanego przez Libię terroryzmu otrzymały 1,5 mld USD kompensacji, podczas gdy ofiary brytyjskie zostały na lodzie („The Telegraph”).

Autor: Herstoryk

Dla „Wolnych Mediów”

BIBLIOGRAFIA

1. Afganistan

<http://news.antiwar.com/2014/01/25/us-riled-as-afghan-report-details-civilian-deaths-in-air-strikes/>

<http://news.yahoo.com/afghan-president-says-u-start-talks-taliban-leave-130113042-sector.html>

<http://www.theguardian.com/world/2014/jan/26/afghan-children-harm-malnutrition-growth-development>

http://www.washingtonpost.com/world/karzai-suspects-us-is-behind-insurgent-style-attacks-afghan-officials-say/2014/01/27/a70d7568-8779-11e3-a760-a86415d0944d_story.html

<http://news.antiwar.com/2014/01/27/pentagon-slams-afghans-for-plans-to-release-detainees/>

2. Al-Kaida

http://www.nytimes.com/2014/01/26/sunday-review/the-franchising-of-al-qaeda.html?_r=0

3. Amerykańskie podsłuchy, rewelacje Snowdena

<http://www.theguardian.com/world/2014/jan/27/nsa-gchq-smartphone-app-angry-birds-personal-data>

<http://www.theguardian.com/uk-news/2014/jan/28/gchq-mass-surveillance-spying-law-lawyer>

4. Bliski Wschód

<http://news.yahoo.com/secretary-state-kerry-rejects-notion-u-d-isengaging-world-12222560.html>

5. Chiny

<http://www.unz.com/article/the-inescapable-antagonism-between-a-prosperous-china-and-an-imperial-u-s/>

http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-01/25/c_133073239.htm

6. Drony

<http://news.antiwar.com/2014/01/23/us-drone-strike-kills-four-wounds-several-in-central-yemen/>

<http://www.nytimes.com/2014/01/27/world/asia/afghanistan-exit-is-seen-as-peril-to-drone-mission.html>

7. Ekwador

<http://presstv.com/detail/2014/01/26/347800/ecuador-repeats-us-military-pullout-calls/>

8. Filipiny

<http://news.yahoo.com/philippines-muslim-rebels-agree-peace-comprehensive-pact-125413929.html>

9. Irak

http://www.csmonitor.com/USA/Politics/monitor_breakfast/2014/0124/Robert-Gates-US-should-give-Iraq-wide-range-of-military-assistance

<http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-25878660>

<http://www.trust.org/item/20140127121610-cdrqu/>

<http://www.telegraph.co.uk/finance/newsbysector/energy/10601899/Iraq-and-Iran-plot-oil-revolution-in-challenge-to-Saudi-Arabia.html>

10. Iran

<http://www.nytimes.com/2014/01/24/world/middleeast/us-warns-against-business-with-iran.html>

<http://news.yahoo.com/iran-39-rouhani-takes-davos-spotlight-032652490.html>

<http://www.jpost.com/Iranian-Threat/News/Rouhani-If-Israel-attacks-Iran-it-will-rue-the-day-339216>

<http://www.jpost.com/Diplomacy-and-Politics/Netanyahu-says-West-has-no-chance-of-striking-final-nuclear-deal-with-Iran-339393>

<http://www.lobelog.com/jinsa-split-on-iran-deal-urges-u-s-support-if-israelis-attack/>

<https://now.mmedia.me/lb/en/international/532842-iran-says-israel-using-nuclear-issue-to-hide-crimes>

11. Libia

<http://www.unz.com/article/the-secret-war-in-libya/>

12. Pakistan

<http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-25874580>

13. Palestyna/Izrael

<http://www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/1.570418>

<http://news.antiwar.com/2014/01/26/netanyahu-palestine-should-allow-settlers-to-stay/>

<http://www.theguardian.com/world/2014/jan/27/israeli-binyamin-netanyahu-west-bank-settlements-palestinian>
<http://presstv.com/detail/2014/01/26/347777/russell-tribunal-raps-west-over-israel/>
<http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4481771,00.html>
<http://www.haaretz.com/misc/article-print-page/.premium-1.571055>
<http://www.jpost.com/Defense/IAF-chief-Israel-will-destroy-Hezbollah-bases-in-Lebanon-even-those-in-residential-areas-339773>

14. Syria

<http://antiwar.com/blog/2014/01/23/elite-newspapers-violate-international-law-bomb-syria/>
<http://original.antiwar.com/shamus-cooke-2/2014/01/23/top-three-media-lies-about-the-syrian-peace-talks/>
<http://www.haaretz.com/misc/article-print-page/1.570756>
<http://news.antiwar.com/2014/01/28/geneva-talks-in-jeopardy-over-us-arms-for-syria-rebels/>

15. USA

<http://www.nytimes.com/2014/01/25/nyregion/de-blasio-in-private-speech-to-aipac-stresses-commitment-to-israel.html>
<http://original.antiwar.com/ramzy-baroud/2014/01/24/us-senate-awaits-israeli-instructions/>
<http://motherboard.vice.com/blog/a-giant-military-surveillance-blimp-is-going-to-constantly-monitor-the-east-coast>
<http://www.usatoday.com/story/news/nation/2014/01/16/veterans-homeless-afghanistan-iraq-wars/4526343/>
<http://www.aljazeera.com/indepth/features/2014/01/united-states-outdated-terror-list-20141267333982434.html>
<http://www.theguardian.com/commentisfree/2014/jan/25/obama-administration-military-torture-army-field-manual>
<http://www.solarquotes.com.au/blog/latest-solar-cell-breakthrough-a-narks-worst-nightmare/>

16. Wielka Brytania

<http://www.theguardian.com/commentisfree/2014/jan/23/seventy-years-time-close-us-bases>

<http://www.telegraph.co.uk/news/politics/tony-blair/10597224/I-RA-victims-plan-to-sue-Tony-Blair-over-Libya-conniving.html>