

Pestycydy, metale ciężkie i inne toksyny w szkolnych obiadach

18 października 2024

Amerykańskie dzieci polegają na szkolnych posiłkach każdego dnia, ale prawie nic nie wiadomo o tym, co tak naprawdę znajduje się w tych szkolnych obiadach, w tym o niewidocznych składnikach, które mogą szkodzić ich rozwijającym się ciałom i mózgom. Podczas wielomiesięcznego dochodzenia przetestowaliśmy szkolne obiady i znaleźliśmy niepokojące wyniki.

Każdego dnia w amerykańskich szkołach serwowanych jest 30 milionów obiadów. Istnieją standardy dotyczące kalorii, sodu i dodanego cukru. USDA twierdzi, że obiady spożywane w szkołach są najbardziej pożywne. Odkryliśmy jednak niewidzialne zagrożenia, których nie znajdziesz na etykiecie.

W ramach nowych, przełomowych testów, wysłaliśmy szkolne obiady do Health Research Institute, akredytowanego laboratorium w stanie Iowa, aby znaleźć to, czego nie obejmują normy: metale ciężkie, pestycydy i leki weterynaryjne. Dla dyrektora generalnego i dyrektora naukowego laboratorium, dr Johna Fagana, misja była jasna, dlaczego należy sprawdzić szkolne obiady. „Aby to co niewidzialne stało się widzialne” – powiedział dr Fagan. „Dla mnie jest to sprzeczne z intuicją, że ktokolwiek mówi, iż umieściliśmy trucizny w naszej żywności, niestety ale tak właśnie wygląda nasz dzisiejszy system żywnościowy”.

Nasze testy ujawniły niewidoczne, w dużej mierze niuregulowane prawnie składniki, coraz częściej związane ze wszystkim, od zaburzeń uwagi i chorób wątroby po zaburzenia hormonalne i raka. Próbkę, które zebraliśmy ze szkół w Waszyngtonie, Wirginii i Maryland, obejmowały zwykłe posiłki, takie jak

paluszki chlebowe, pizza, ziemniaki i owoce.

Wyniki badań

Laboratorium zidentyfikowało ponad 50 pestycydów w naszych próbkach, a dziesiątki z nich często znajdowały się jednocześnie w pojedynczym posiłku.

38 różnych pestycydów wykryto tylko w jednym obiedzie w szkole podstawowej, 23 pestycydy znaleziono w jednym kubku truskawek.

Środek grzybobójczy, karbendazym, który jest zakazany w większości krajów europejskich, Brazylii i Australii, ponieważ jest coraz częściej łączony z rakiem, bezpłodnością i wadami wrodzonymi, został znaleziony w 5 z naszych 12 próbek.

Glifosat, szeroko stosowany i kontrowersyjny środek chwastobójczy, często sprzedawany pod nazwą Round-Up i powiązany z rakiem, cukrzycą i problemami z sercem, został wykryty w wielu próbkach, często w produktach na bazie pszenicy, takich jak chleb.

Dicamba, środek chwastobójczy powiązany z niektórymi rodzajami raka, był obecny w jednej z naszych próbek.

2,4D, środek chwastobójczy zwiększający ryzyko niektórych nowotworów, został wykryty w dwóch naszych próbkach.

Pełną listę pestycydów wykrytych w naszych próbkach można znaleźć na końcu tego artykułu. Co to wszystko tak naprawdę oznacza?

Pestycydy

Dla doktora Johna Fagana rzeczywistość wciąż daje o sobie znać. „Myśleliśmy, że te pestycydy zabijają robaki i nie szkodzą ludziom” – powiedział. „Taką mieliśmy nadzieję, ale w rzeczywistości nie jest to prawdą w przypadku żadnego z nich”.

Przekazaliśmy nasze wyniki epidemiolog dr Melissie Perry, dziekanowi Szkoły Zdrowia Publicznego Uniwersytetu George'a Masona. Zajmuje się ona badaniem pestycydów od dziesięcioleci. Poprosiliśmy ją o reakcję na nasze wyniki. „50 pestycydów w szkolnych obiadach, to nie w porządku” – powiedziała dr Perry. „Pokazuje to, że nasz system regulacyjny nie jest w stanie zapewnić, że żywność spożywana przez dzieci jest wolna od obciążeń chemicznych”.

Chcieliśmy dowiedzieć się więcej o tym, co robią agencje regulacyjne, jeśli chodzi o narażenie dzieci na pestycydy. EPA nałożyła limity na niektóre pozostałości pestycydów w niektórych produktach spożywczych. Większość naszych testów wypadła poniżej tych limitów. Ale naukowcy tacy jak Perry podkreślają, że niekoniecznie oznacza to, że są one bezpieczne, zwłaszcza dla rozwijających się mózgów i ciał dzieci.

„Różnorodność i ilość substancji chemicznych wprowadzanych na rynek każdego roku praktycznie uniemożliwia ocenę wpływu każdej z nich na zdrowie” – powiedział dr Perry. „Nie wiemy, co oznacza długotrwałe narażenie na niskie poziomy, zwłaszcza dla rozwijających się dzieci”. Nie wiemy również, co się dzieje, gdy dziecko jest narażone na działanie wielu pestycydów jednocześnie. Ale możliwe skutki są alarmujące.

W latach 1990. na rynek trafiła klasa neurotoksycznych środków owadobójczych. Są one obecnie najpopularniejsze w Stanach Zjednoczonych, zwane „neonikotynoidami”, są odpowiedzialne za zmniejszającą się populację pszczół i rosnące obawy o zdrowie ludzi. Znaleźliśmy sześć z nich w naszych próbkach szkolnych obiadów. „Wiele środków owadobójczych jest produkowanych tak, aby były aktywne neurologicznie, a więc są one ukierunkowane na synapsy i procesy rozwoju mózgu, które mogą być faktycznie upośledzone, gdy dzieci w wieku szkolnym rosną” – wyjaśniła dr Perry. Jeśli chodzi o zrozumienie wpływu na mózg dziecka, powiedziała nam, że jest jeszcze wiele do zrobienia i badań.

Metale ciężkie

Powszechnie wiadomo, że narażenie na metale ciężkie, takie jak ołów i arsen, jest niebezpieczne dla rozwijającego się mózgu dziecka. Od dawna informowaliśmy o obecności neurotoksycznych metali ciężkich w żywności dla niemowląt i przekąskach dla małych dzieci. Teraz znaleźliśmy je w żywności w stołówkach szkolnych, potencjalnie z wielu źródeł, począwszy od pestycydów, gleby, sprzętu przetwórczego, a nawet przechowywania.

Kadm, znany czynnik rakotwórczy, został wykryty w naszych próbkach na poziomie 12 razy wyższym niż limit FDA dla wody butelkowanej.

Arsen wykryty w ryżu był 6 razy wyższy niż dopuszczalny poziom w soku jabłkowym. Ołów, którego bezpieczny poziom nie istnieje, został wykryty w 100% naszych próbek.

„To niepokojące” – powiedział dr Perry. „Myślę, że pierwsze pytanie brzmi: dlaczego i w jaki sposób oraz jakie systemy i punkty kontrolne należy wprowadzić, aby zagwarantować, że te neurotoksyczne metale ciężkie nie przedostaną się do żywności dla naszych dzieci”.

Zen Honeycutt jest dyrektorem wykonawczym Moms Across America, organizacji non-profit reprezentującej setki tysięcy matek, które chcą bezpieczniejszej żywności podawanej ich dzieciom. „Inne kraje na całym świecie mają znacznie niższe poziomy glifosatu, metali ciężkich i innych toksyn w swoich dostawach żywności niż Amerykanie” – powiedziała Honeycutt. „Po prostu uważam, że stać nas na więcej”.

Toksyny

W 2022 r. grupa przetestowała prawie 50 obiadów szkolnych z 15 stanów, znajdując toksyny podobne do naszych wyników i rozpoczynając ogólnokrajową rozmowę. Kiedy pokazaliśmy jej

nasze wyniki, Honeycutt powiedziała nam, że to oszałamiające, że rząd nie podjął się zadania testowania i regulowania obiadów szkolnych. „Ja i wiele matek w całym kraju jesteśmy wściekli, że nasze agencje regulacyjne nie wykonują swojej pracy” – powiedziała.

Jej misją stało się więc wymuszenie działania. W tym miesiącu spotkała się z ustawodawcami na Kapitolu w tym samym dniu, w którym senatorowie przeprowadzili przesłuchanie w sprawie obiadów szkolnych.

Starszy senator z New Jersey, Cory Booker, przedstawił ustawę o bezpiecznych posiłkach szkolnych, mającą na celu usunięcie toksyn ze szkolnych obiadów. „Myślę, że jest to większy kryzys, niż większość Amerykanów może sobie nawet uświadomić” – powiedział Booker.

Ustawa nałożyłaby limity na metale ciężkie, zakazałaby niektórych pozostałości pestycydów i wymagałaby ponownej oceny dodatków do żywności, w tym sztucznych barwników powiązanych ze szkodami dla zdrowia. Ustawa zakazałaby również stosowania PFAS, ftalanów i bisfenoli w opakowaniach posiłków szkolnych oraz zwiększyłaby fundusze dla szkół na zakup bezpiecznych posiłków szkolnych.

Starszy senator USA Cory Booker wprowadza przepisy mające na celu usunięcie toksyn z obiadów szkolnych.

Oprócz promowania bezpieczeństwa obiadów szkolnych, Honeycutt prowadzi kampanię na rzecz radykalnego ograniczenia stosowania glifosatu jako środka suszącego do upraw, co znacznie zmniejszyłoby ilość, która dociera do naszych dostaw żywności. Honeycutt mówi, że doskonale zdaje sobie sprawę z potężnych interesów, z którymi musi się zmierzyć: polityków, firm agrochemicznych i globalnie zakorzenionych systemów, ale ma też coś potężnego po swojej stronie.

„Mamy są wściekłe” – powiedziała Honeycutt. „Nie lekceważyłabym siły matek. I myślę, że każdemu kandydatowi na

prezydenta, wybranemu urzędnikowi lub agencji regulacyjnej dobrze by zrobiło wysłuchanie tego, czym martwią się teraz mamy”.

Wysłaliśmy nasze ustalenia do FDA i EPA i poprosiliśmy ich o komentarz oraz o to, czy wyniki testów wpłyną na jakiekolwiek nowe działania ze strony agencji, jeśli chodzi o testowanie obiadów szkolnych. FDA nie odpowiedziała. Odpowiedzi EPA na nasze pytania można znaleźć na dole tego artykułu.

Zwróciliśmy się również do USDA z prośbą o komentarz, a rzecznik wydał następujące oświadczenie: „Amerykańska Agencja ds. Żywności i Leków (FDA) oraz Amerykańska Agencja Ochrony Środowiska (EPA) ustalają limity i współpracują ze Służbą Bezpieczeństwa Żywności i Inspekcji USDA (FSIS) w celu testowania i monitorowania zanieczyszczeń w dostawach żywności i środowisku, w tym metali ciężkich. FSIS reguluje mięso, drób i produkty jajeczne. Reszta dostaw żywności jest regulowana przez FDA. Jeśli okaże się, że poziomy zanieczyszczeń stanowią zagrożenie dla zdrowia publicznego, agencja regulacyjna podejmie odpowiednie działania w celu ochrony zdrowia publicznego, które mogą obejmować doradztwo w zakresie zdrowia publicznego, wycofanie z rynku lub wycofanie z rynku. USDA uznaje znaczenie posiłków szkolnych i ustanawia normy żywieniowe w oparciu o cele najnowszych wytycznych żywieniowych dla Amerykanów. Podczas gdy Food and Nutrition Service ustanawia federalne standardy dotyczące żywności i wartości odżywczych posiłków szkolnych, nie ma uprawnień regulacyjnych do ustanawiania lub egzekwowania przepisów dotyczących zanieczyszczeń. Stany lub lokalne okręgi szkolne mogą ustalać własne wymagania, jeśli sobie tego życzą. Nawet bez dodatkowych standardów stanowych lub lokalnych, okręgi szkolne podejmują decyzje dotyczące konkretnych produktów do zakupu i mogą brać pod uwagę lokalne preferencje przy podejmowaniu tych decyzji”.



Mamo, a możesz kupować płatki o innym smaku, niż RoundUp?

Lista wykrytych pestycydów

- Acetamiprid
- Azoxystrobin
- Bifenazate
- Boscalid
- Buprofezin
- Carbaryl
- Carbendazim
- Chlorantraniliprole
- Clothianidin
- Difenoconazole Isomer
- Dimethomorph Isomer
- Dinotefuran
- Fenamidone

- Flonicamid
- Flutriafol
- Hexaconazole
- Hexythiazox
- Imazalil
- Imidacloprid
- Indoxacarb
- Mandipropamid
- Methomyl
- Methoxyfenozide
- Metribuzin
- Myclobutanil
- Novaluron
- Piperonyl butoxide
- Propiconazole Isomer
- Pyraclostrobin
- Pyrimethanil
- Spinetoram
- Spinosad (Spinosyn A)
- Spinosad (Spinosyn D)
- Spirodiclofen
- Spirotetramat

- Sulfentrazone
- Tebuconazole
- Tetraconazole
- Thiabendazole
- Thiacloprid
- Thiamethoxam
- Thiophanate-methyl
- Trifloxystrobin
- Pendimethalin
- Pirimiphos methyl
- Fluopyram
- Dicamba
- 2,4D
- Chlorothalonil

Autorstwo: Lisa Fletcher, Andrea Nejman i Nathan Aaron

Opracowanie automatycznego tłumaczenia: Foxi

Źródło zagraniczne: Wjla.com

Źródło polskie: WolneMedia.net