

Odszkodowanie za 13 lat niewykorzystanego urlopu

30 listopada 2017

Europejski Trybunał Sprawiedliwości wydał wyrok w sprawie Brytyjczyka, któremu pracodawca przez 13 lat odmawiał prawa do płatnego urlopu. Wyrok ten może otworzyć drogę do kolejnych tego typu pozwów.

Trybunał wydał orzeczenie w sprawie brytyjskiego sprzedawcy okien Conley King, który działał na zasadzie samozatrudnienia. Brytyjczyk poszedł do sądu, ponieważ okazało się, że przez 13 lat pracy przysługiwał mu urlop, którego jednak nie wykorzystał. Dlatego zażądał od swojego pracodawcy zwrotu pieniędzy za niewykorzystane dni wolne od pracy w wysokości 27 tys. funtów.

Trybunał stwierdził, że pracodawca musi ponieść konsekwencje za niepozwalanie swojemu pracownikowi na korzystanie z przysługującego mu urlopu. Część ekspertów od prawa pracy twierdzi, że wyrok trybunału będzie miał znaczenie dla brytyjskich firm, które zatrudniają pracowników na zasadach samozatrudnienia. Może to oznaczać, że takie przedsiębiorstwa (np. kompanie taksówkarskie) staną przed obliczem wypłaty ogromnych odszkodowań.

„Dzisiejszy wyrok trybunału jest ostrzeżeniem przed tym, że Brexit może być katastrofalny w skutkach dla praw pracowniczych” – powiedział Jason Moyer-Lee, sekretarz generalny brytyjskich związków zawodowych i dodał, że Europejski Trybunał Sprawiedliwości stał się ostatnimi czasy głównym celem zwolenników Brexitu.

„W sprawach takich jak ta właśnie okazuje się, że zabiegi Torysów do ochrony wielkiego biznesu poszły za daleko. Można zatem zrozumieć, dlaczego mają tak wielką obsesję na punkcie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości” – powiedział Jason

Moyer-Lee.

Przypomnijmy, że zwolennicy Brexitu chcą wyłączenia Wielkiej Brytanii spod jurysdykcji Trybunału, ponieważ według nich sprawi to, że przejmą z powrotem kontrolę nad brytyjskim prawem.

Sprawa brytyjskiego sprzedawcy okien jest o tyle ważna, że otwiera furtkę innym podobnym pracownikom w Wielkiej Brytanii, którzy również podlegają samozatrudnieniu. Trybunał orzekł, że firma Conley'a Kinga traktowała go jak pełnoetatowego pracownika, więc zasługiwał on na pełnopłatny urlop, którego jednak nie otrzymał.

Tym samym trybunał otworzył drogę do podobnych pozwów od samozatrudnionych pracowników, którym pracodawcy również odmawiali płatnych urlopów.

Źródło: PolishExpress.co.uk