

Od przyszłego roku na pewno wejdzie raportowanie ESG

15 czerwca 2024

ESG to skrót składający się z trzech elementów: E – środowisko (environmental), S – społeczna odpowiedzialność (social responsibility) i G – ład korporacyjny (corporate governance). Ta forsowana przez globalistów-klimatystów, niesławną megakorporację Alphabet, Światowe Forum Ekonomiczne i Komisję Europejską ideologia zakładająca, że przedsiębiorstwa nie powinny troszczyć się tylko o interesy ekonomiczne, ale działać w ramach zasad zrównoważonego rozwoju i zrównoważonego biznesu, czyli zwiększać zatrudnienie niepełnosprawnych, kobiet i różnych mniejszości, oraz działać na rzecz zmniejszania śladu węglowego CO₂. Istnieją obawy, że firmy niespełniające norm ESG, będą w przyszłości dyskryminowane, np. wykluczeniem z przetargów. Zasady ESG w praktyce oznaczają podrożenie kosztów działalności firm, czyli wyższe ceny i wzrost zubożenia społeczeństwa.



Prace nad wdrożeniem dyrektywy o raportowaniu ESG do polskiego prawa toczą się powoli. Jednak, jak podaje portal Prawo.pl, część firm będzie musiała składać w 2025 roku raporty, które obejmą bieżący rok obrotowy. Ewentualne opóźnienia naszego prawodawcy nie wpłyną na terminy składania sprawozdań. Prace dotyczą projektu ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości, ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym oraz niektórych innych ustaw, za który odpowiada resort finansów. Wdrażane są postanowienia dyrektywy CSRD (dyrektywa ws. sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju).

Prawo.pl podaje, że dyrektywa wprowadza konkretne obowiązki dla poszczególnych podmiotów, dotyczące raportowania

informacji niefinansowych. Czasu na wdrożenie przepisów zostało niewiele – państwa członkowskie zostały zobowiązane do dostosowania prawa krajowego do 6 lipca br.

Resort finansów właśnie opublikował stanowiska, które trafiły do ministerstwa w ramach opiniowania. Już pojawiło się wiele uwag merytorycznych. Nie odnoszą się do projektu krytycznie – to raczej propozycje doprecyzowań i ulepszeń pierwszej wersji projektu.

Stanowiska w tej sprawie zajęły m.in. poszczególne resorty. Ministerstwo Rozwoju i Technologii wnosi o przesunięcie terminu wejścia w życie ustawy. Jak podkreśla Prawo.pl, państwa członkowskie muszą liczyć się z nałożonym przez unijnego prawodawcę ostateczną datą wdrożenia dyrektywy. Obowiązek raportowania już za rok 2024 wynika bezpośrednio z jej przepisów, tak więc przesunięcie terminu wejścia w życie ustawy niewiele zmienia.

„Niezależnie od opóźnień w implementacji, raportowanie ESG rozpocznie się w przyszłym roku, a odpowiednio wczesne przygotowanie pozwoli ograniczyć koszty i przedłużyć okres adaptacji do nowych standardów, zarówno po stronie zarządu, jak i pracowników” – przekazała Aleksandra Pinkas, młodsza prawniczka w kancelarii Kochański & Partners, cytowana przez Prawo.pl.

W ramach zgłaszanych uwag kilkakrotnie podniesiono też postulat przesunięcia (o rok) stosowania jednolitego elektronicznego formatu raportowania (in-line XBRL) w celu wdrożenia w spółkach odpowiednich narzędzi cyfrowych lub wprowadzenie przepisów przejściowych w tym zakresie. Ma to związek z kwestią wydatków, z którymi będą musiały liczyć się przedsiębiorstwa objęte obowiązkiem raportowania niefinansowego, zwłaszcza w zakresie organizacyjnym i kadrowym.

„Zarządy firm stoją przed koniecznością wypracowania

strategicznego podejścia do polityki klimatycznej i powinny dostosować się do związanej z tym agendy regulacyjnej. Pozwoli to na lepsze wykorzystanie pojawiających się szans na budowanie wartości i efektywne wspieranie proinnowacyjnych projektów związanych z ESG w celu uzyskania rynkowej przewagi konkurencyjnej” – skomentował wyniki badania Rafał Hummel, partner EY Polska i lider zespołu ds. raportowania ESG.

Na podstawie: [Prawo.pl](https://prawo.pl)

Źródło (oprócz wstępu): [PAP-MediaRoom.pl](https://pap-mediaroom.pl)

Wstęp: WolneMedia.net