

Nie ma żadnego nowego śledztwa w sprawie „Burego”

23 marca 2019

Śledztwo w sprawie „Burego” zostało zamknięte 14 lat temu. Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu nie prowadzi żadnego nowego postępowania w tej sprawie – poinformował wczoraj IPN, odnosząc się do medialnej burzy, jaką rozpętał komunikat wydany 11 marca.

Przypomnijmy, że IPN w komunikacie wydanym 11 marca tego roku podważył wyniki własnego śledztwa w sprawie zbrodni Romualda Rajsa „Burego”. Sprawa ta była szeroko komentowana w mediach. Również na naszym portalu podjęliśmy ten temat przedstawiając opinię dra Kazimierza Krajewskiego, pracownika oddziału warszawskiego IPN i znawcy dziejów podziemia niepodległościowego oraz Roberta Kostro, dyrektora Muzeum Historii Polski.

W czwartek, 21 marca, pojawiło się kolejne oświadczenie IPNu. Czytamy w nim, że: „Funkcjonujące w ramach Instytutu Pamięci Narodowej Biuro Badań Historycznych oraz Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu działają niezależnie od siebie w ramach swoich kompetencji i obowiązków. Wspierają się wzajemnie i wymieniają informacjami w zakresie, jaki wynika z bieżących potrzeb. Przy tym specyfika i cele postępowań prokuratorskich, realizowanych w ramach obowiązujących przepisów prawa, różnią się od zasad i celów pracy badawczej naukowców, ukierunkowanych na przygotowanie komplementarnych publikacji naukowych.”

IPN zaznaczył, że historycy – naukowcy, którzy są zatrudnieni w Instytucie Pamięci Narodowej, prowadzą swoje badania w zgodzie z prawidłami warsztatu naukowego.

Podkreślono także, że Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu nie prowadzi nowego postępowania w

odniesieniu do śledztwa S 28/02/Zi, zamkniętego w 2005 roku. W komunikacie wyjaśniono, że autorzy publikacji co prawda polemizują z ustaleniami śledztwa, to ich badania nie posiadają żadnej mocy prawnej. Nie mogą też wpłynąć na wynik dochodzenia.

W komunikacie zaznaczono także, że: „Wolność badań naukowych pozwala historykom na odnoszenie się do ustaleń śledztwa, a nawet ich kwestionowanie. Jednocześnie żadne interpretacje naukowe, nawet dalece rozmiijające się z sentencją umorzenia śledztwa, nie mogą zmieniać decyzji prokuratora. Takiej ewentualnej zmiany dokonać może wyłącznie niezależny w swoich decyzjach od Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej prokurator, jedynie po ewentualnym wznowieniu śledztwa. Zawarte w poprzednim komunikacie sformułowania nie wyrażają intencji wznowienia śledztwa.”

Autorstwo: Magdalena Mikrut-Majeranek

Źródło: Histmag.org

Licencja: [CC BY-SA 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/)