

Nie ma dowodów, że Rosja otruła Skripała

4 kwietnia 2018

Brytyjskie służby wreszcie przyznały, że nie ma dowodów na to, że podwójnego agenta, rosyjsko-brytyjskiego, Siergieja Skripała otruto środkiem chemicznym, który powstał w Rosji. Wcześniej jako dowód podawano fakt, że substancja użyta do zamachu była kiedyś produkowana w ZSRR.[ZNZ]

Od kilku tygodni jesteśmy świadkami kampanii propagandowej, która być może jest obliczona celowo na wywołanie konfliktu na linii NATO-Rosja. Pretekstem okazał się zamach jakiego dokonano na terytorium Wielkiej Brytanii. Jego celem był były podwójny agent rosyjsko-brytyjski Siergiej Skripała. Do jego przeprowadzenia wykorzystano substancję paraliżująco-drgawkową zwaną „nowiczok”, która była kiedyś produkowana w ZSRR.[ZNZ]

Skutkiem tego brytyjski rząd uznał, że za zamachem muszą stać Rosjanie, bo jak stwierdzono, „nie ma innego wiarygodnego wyjaśnienia”. Takie poszlaki wystarczyły, aby rozkręcono karuzelę sankcji dyplomatycznych polegających głównie na wzajemnym usuwaniu rosyjskich dyplomatów z kilkunastu krajów wchodzących w skład NATO.[ZNZ]

Rosjanie zażądali dowodów na to, że to ich służby stoją za tym zamachem i najwyraźniej po prostu ich nie ma. To zapewne dlatego Brytyjczycy przeszukiwali w weekend rosyjskie samoloty. Jednak nie odnaleziono żadnych śladów wskazujących na to, że „nowiczok” wykorzystany do otrucia Skripała rzeczywiście przybył z Rosji. Gdy zdamy sobie sprawę, że jeden z twórców tej substancji mieszka w USA i publicznie twierdzi, że celowo opublikował wzór chemiczny „nowiczoka” aby nigdy nie został wykorzystany. Oznacza to, że Rosjanie mogli to zrobić z premedytacją, albo ktoś się pod nich podszył i to jest jeszcze do ustalenia.[ZNZ]

Oczywiście nie ma dowodów na to, że na pewno za tym zamachem nie stoją Rosjanie, ale z ferowaniem wyroków dobrze by było jednak poczekać, bo w przypadku zabójstwa Litwinienki sprawa była jasna, ale teraz wygląda to na szytą grubymi nićmi prowokację, która została przygotowana tak, aby rzucić oskarżenia i szybko wdrożyć konkretne kroki w postaci sankcji. Z tego punktu widzenia wygląda to na klasyczną operację fałszywej flagi i jednocześnie nową wersję opowiadki o broni masowej zagłady w Iraku, która wmówiona światowej opinii publicznej, stanowiła legitymizację do podboju tego kraju.[ZNZ]

Tym razem jednak sytuacja jest o wiele bardziej poważna, bo stroną w projektowanym konflikcie ma być Rosja, a na miejsce ewentualnego pola walki w tym projektowanym od lat konflikcie, wyznaczono Polskę. To dlatego właśnie jesteśmy od jakiegoś czasu przygotowywani propagandowo aby żyć w stałej nienawiści względem atomowego mocarstwa ze wschodu. Niestety nauka z historii pokazuje, że refleksja może nadejść dopiero wtedy gdy Polacy zaczną masowo ginąć za jakiegoś podwójnego agenta, którego nawet nie wiadomo kto i dlaczego próbował otruć gdzieś w Wielkiej Brytanii.[ZNZ]

Sytuacja jest absolutnie potworna, a w tym przypadku stopniowo potwierdza się, że te szaleńcze oskarżenia, wygłoszone przez stronę brytyjską kilka godzin po incydencie, są bezpodstawne. To jedynie krasomówcze potwierdzenie, całkowicie fachowe, całkowicie oficjalne – powiedział rzecznik Kremla Dmitrij Pieskow komentując wypowiedź szefa brytyjskiego laboratorium. „Teraz pytanie, na czym opierała się strona brytyjska? Mają obowiązek odpowiedzieć. W każdym razie teraz w OPCW będą prowadzone prace w Komitecie wykonawczym” – dodał.[SN]

Prezydenta Rosji Władimir Putin powiedział, że w trakcie rozmowy z Erdoganem mimochodem poruszył „sprawę Skripała”. „Według międzynarodowych ekspertów w około 20 krajach może być produkowana podobna substancja paralityczno-drgawkowa” – podkreślił Putin na konferencji prasowej po rozmowach z

tureckim prezydentem Recepem Tayyipem Erdoganem. Putin wyraził nadzieję, że Komitet Śledczy doprowadzi do końca sprawę otrucia Skripała.[SN]

W „sprawie Skripała” pojawiła się nowa wersja. Trującą substancję mogła zawierać kasza gryczana, którą z Rosji przywiozła jego córka Julia. Dla zawodowych chemików brzmi to jak absurd, ale oficjalna pozycja Londynu nie ulega zmianie. Dlaczego Londyn obstaje przy winie Rosji?[SN]

Według informacji „The Sun” były pułkownik GRU poprosił swoją córkę Julię, by przywiozła mu z Moskwy „typowo rosyjskie śniadanie”. „Sześćdziesięciosześcioletni Siergiej poprosił też o liść laurowy i przyprawy z Rosji” – tak opisują nostalgiczne prośby wywiadowcy brytyjscy dziennikarze. Ale z pośpiechu Julia zapomniała w domu prezenty dla ojca. I poprosiła jakąś kobietę, która też udawała się do Londynu, by kupiła i przywiozła kaszy gryczanej. „Policja podejrzewa, że prezenty Julii mogły zawierać paralityczno-drgawkową substancję” – twierdzi „The Sun”. „Dlaczego mówią o kaszy gryczanej? Dlatego że je się ją w Rosji” – dywaguje doktor nauk chemicznych, profesor Leonid Rink. „Ale kaszy mogli długo nie otwierać. A wówczas jaki sens dodawania do niej trucizny?”.[SN]

Starszy pracownik naukowy wydziału chemicznego Moskiewskiego Uniwersytetu Państwowego Igor Rodin także uważa, że przypuszczenie o dodaniu trucizny do kaszy pozbawione jest wszelkich podstaw. „Czysto teoretycznie można przypuścić, że w kaszy schowano ampułkę z substancją trującą. Ale otruć samą kaszę? Jeśli sądzić po opisach w prasie, użyto dość lotnej trucizny. Proszę sobie wyobrazić leżącą w walizce otrutą kaszę gryczaną. Ucierpieliby wszyscy mający kontakt z bagażem, opakowanie trzasnęłoby, zabijając wszystkich wokół. Ciężko tak zapakować otrutą kaszę, by trucizna się nie ułatniała. Założmy, że kasza była umieszczona w puszcze konserwowej. Na przykład mięso z kaszą gryczaną, taka „konserwa turystyczna”. Ale to też, delikatnie mówiąc, mało prawdopodobne” – mówi uczony.[SN]

Wersję o tym, że truciznę przywiozła ze sobą córka Skripała z Moskwy, wysunął wydział antyterrorystyczny Scotland Yard i brytyjski kontrwywiad MI5 – poinformowała gazeta „The Telegraph”, powołując się na własne źródła. Trującą substancją mogły być też nasączone rzeczy w bagażu Julii Skripała, która przyjechała do Zjednoczonego Królestwa na dzień przed incydem. Dla profesjonalistów wszystkie te wersje są absurdalne. „Przy takim założeniu ona by do Londynu nie dojechała. Substancja trująca działa błyskawicznie” – mówi profesor Rink.[SN]

„Kierownik wydziału bezpieczeństwa europejskiego Instytutu Europy RAN Dmitrij Daniłow wyraził opinię, że „werdykt, który Londyn już wydał, nie dysponując wystarczającymi dowodami, nie pozwoli Wielkiej Brytanii przyznać bezpodstawność oskarżenia, nawet jeśli zostaną ustanowione inne fakty”. „Całkiem możliwe nadanie klauzuli tajności, a wówczas Wielka Brytania odmówi wszelkich rozmów, powołując się na dowody, które są, ale ich ujawnienie jest nieuprawnione” – uważa ekspert.[SN]

Nazwałbym to „sprawą Salisbury”, a nie „sprawą Skripała” – mówi Daniłow. „Nie byłoby Skripała, byłoby coś innego. Londyn wybrał dobry moment z długofalowymi konsekwencjami. Jakimś państwom Wielka Brytania rzuciła „rosyjską kość”, i te z przyjemnością ją podchwyciły. Inni zmuszeni byli wesprzeć Londyn z innych przyczyn, których jest całe mnóstwo. Jednym z powodów jest współpraca Unii Europejskiej, USA i Wielkiej Brytanii, w tym również w ramach rozmów w sprawie Brexitu. Próby wygrania na tym polu mają związek ze „sprawą Salisbury”. [SN]

Tymczasem okazuje się, że przed otruciem Julia Skripała otrzymała dostęp do tajnego konta bankowego – piszą media. Córka brytyjskiego szpiega Julia Skripała została otruta w Salisbury kilka dni po otrzymaniu dostępu do tajnego konta bankowego, na którym było 150 tys. funtów – podaje gazeta „Daily Mirror”. [SN]

Jak pisze gazeta, pieniądze zostały uzyskane ze sprzedaży domu w Wielkiej Brytanii należącego do brata Julii Aleksandra, który „zginął w nieznanych okolicznościach w ubiegłym roku w Petersburgu”, i jego byłej żony Natalii. Sprzedała dom i połowę uzyskanych pieniędzy przekazała Aleksandrowi. „Pod koniec lutego Julia otrzymała od swojego ojca Siergieja generalne pełnomocnictwo do przejęcia kontroli nad tajnym kontem bankowym należącym do jej brata Aleksandra” – cytuje gazeta słowa siostrzenicy Siergieja Wiktorii Skripała. „Teraz (pieniądze – red.) są w rosyjskim banku” – podkreśliła Wiktoria.[SN]

Na podstawie: Independent.co.uk, „The Sun”, „The Telegraph”, „Daily Mirror” i inne

Źródła: ZmianyNaZiemi.pl [ZNZ], pl.SputnikNews.com [\[1\]](#) [\[2\]](#) [\[3\]](#)
[SN]

Kompilacja 4 wiadomości: WolneMedia.net