

Odmówił zapłaty abonamentu bo BBC ukryła fakty

27 lutego 2013

Tony Rooke sam stawił się w sądzie w Horsham/Sussex. W maju 2012 powiedział inspektorowi, iż nie zapłaci abonamentu TV. Rooke powołał się na art. 15 Aktu o terroryzmie 2000. Uważa, że przestępstwem jest opłacanie kogoś, kto finansuje terroryzm. Powiedział, że nie chciał dawać pieniędzy organizacji „finansującej terroryzm”. Rooke powiedział, że BBC stwierdziła, iż wieża 7 WTC zawaliła się 20 minut przed faktem. Sędzia nakazał Rooke zapłacić 200 funtów kosztów i zwolnił go warunkowo.

W chwili, gdy BBC informowała, że budynek WTC 7 się zawalił, ten jeszcze stał.

Sędzia nie pozwolił mu pokazać dowodu – przygotowanego video – uznał, iż jest on nieważny w procesie.

Rooke: „BBC powiedziała o tym 20 minut, zanim wieża upadła. Oni wiedzieli o tym wcześniej. Kiedy byłem tu ostatni raz, zapytałem [sędziego]: „Czy wiedział pan o WTC 7?””

„Pan powiedział, że słyszał o tym. Dziesięć lat później powinien pan wiedzieć więcej niż tylko słyszeć. Obowiązkiem BBC jest informowanie opinii publicznej. Zwłaszcza o cudach nauki, kiedy zawiesza się prawa fizyki. Zrobili program robiąc głupków z tych z nas, którzy wierzą w prawa grawitacji. Amerykańskie raporty pokazały, że zawalenie się wieży to tylko kontrolowana demolka. Nie oglądam tego, kto faktycznie ją zdemolował – to jest niemożliwe – ale BBC aktywnie próbowała ukryć to przed opinią publiczną.”

Rook powiedział prokuratorowi: „Ignorancja nie jest wytłumaczeniem, muszę wiedzieć, co ci ludzie mówią”. Później dodał: „Pan mnie namawia do popełnienia przestępstwa, jeśli

mówi, że powinienem płacić za abonament.”

Sędzia Stephen Nicholls odpowiedział: „To nie jest dochodzenie publiczne w kwestii 11 września. To przestępstwo na mocy art. 363 Communications Act.”

Opracowanie: Ola Gordon

Na podstawie: dailymail.co.uk

Źródło: [Stop Syjonizmowi](#)