

Pytania do rządu RP w sprawie pandemii

16 października 2020

„Wzięłem dziś udział w kolejnym zdalnym, bardzo twórczym i ożywym spotkaniu konsultacyjnym z Prezesem Rady Ministrów Mateuszem Morawieckim. By zobrazować państwu jak efektywnie można wykorzystać trzy godziny – zamieszczam zestaw pytań, jakie zadaliśmy razem z Grzegorz Braun oraz zestaw odpowiedzi w formie cytatów, jakie otrzymaliśmy ze strony licznie zgromadzonych przedstawicieli rządu” – pisze na swej stronie na „Facebooku” Jakub Kulesza z Konfederacji.

GRZEGORZ BRAUN: Jakie są podstawy prawne podejmowanych przez rząd działań? Konfederacja (oraz zapadłe przed sądami wyroki) zdecydowanie kwestionuje legalność tak zwanych obostrzeń.

MATEUSZ MORAWIECKI (PREMIER): Podstawą prawną jest ustawa z marca, a jeśli nie do wszystkich działań mamy podstawę prawną to na następne posiedzenie Sejmu przygotujemy nową ustawę.

SZEF KPRM MICHAŁ DWORCZYK: Jako że jest to kwestionowane przez polityków i prawników to zostanie to zmienione w ustawie. Projekt jest już gotowy.

JAKUB KULESZA: Jakie są podstawy naukowe podejmowanych przez rząd działań? Na podstawie jakich prac naukowych, zamówionych ekspertyz czy modeli epidemiologicznych została obrana przez rząd taka, a nie inna strategia walki z epidemią?

MATEUSZ MORAWIECKI (PREMIER): Tak, doradzają nam epidemiolodzy.

Premier nie podał nazwisk, prac, tytułów.

JAKUB KULESZA: Czy rząd analizował studium przypadku polityk walki z epidemią innych rządów, np. Szwecji? Czy była w ogóle rozważana koncepcja uzyskania odporności zbiorowej przez mniej

zagrożone grupy społeczne – osoby młode i zdrowe.

ADAM NIEDZIELSKI (MINISTER ZDROWIA): Model Szwedzki zakłada śmierć niektórych osób. Ja, jako lekarz, takiego modelu nie akceptuję.

JAROSŁAW PINKAS (GŁÓWNY INSPEKTOR SANITARNY): Pan jest bardzo młody. Proszę pomyśleć o swoich dziadkach. Wybór należy do Pana.

JAKUB KULESZA: Czy rząd analizował koncepcję walki z epidemią zawierającą modele epidemiologiczne, którą opracował w marcu Krzysztof Szczawiński. Wyliczył on, że do osiągnięcia odporności stadnej wystarczy immunizacja 20-30 proc. obywateli. Na początku kwietnia został poproszony o przedstawienie swojego modelu tarczy na Narodowej Radzie Rozwoju przy Prezydencie RP.

BRAK ODPOWIEDZI.

JAKUB KULESZA: Czy rząd zapoznał się z [Deklaracją z Great Barrington?](#) Analiza zbieżna z koncepcją Krzysztofa Szczawińskiego, a stworzona pół roku później przez niekwestionowane autorytety – profesorów uniwersytetów Harvarda, Stanforda i Oxfordu. Deklaracja ta całkowicie podważa metodę walki z epidemią poprzez lockdown i masowe obostrzenia. Została ona podpisana przez 9115 naukowców z dziedziny medycyny i zdrowia publicznego oraz 23 510 praktykujących medyków.

BRAK ODPOWIEDZI.

Do tego bonus ze strony szefa Sanepidu.

JAROSŁAW PINKAS: Otrzymaliśmy ogromne wsparcie od spółek skarbu państwa i rządu. Dostaliśmy nowe samochody, nowe komputery i nowe telefony, które posłużą nam przez lata.

„Jakakolwiek merytoryczna dyskusja z nimi nie ma sensu. Zmarnowałem trzy godziny, które mógłbym poświęcić na bardziej

produktywną pracę. Ze spotkania wyłania się obraz państwa z dykty kierowanego przez nieodpowiedzialnych, rozemocjonowanych i niekompetentnych biurokratów z przypadku, niewyposażonych w zdolność jakiegokolwiek strategicznego myślenia, analizowania i planowania. Biada nam” – konstatuje Jakub Kulesza.

Źródło: [Goniec.net](http://goniec.net)