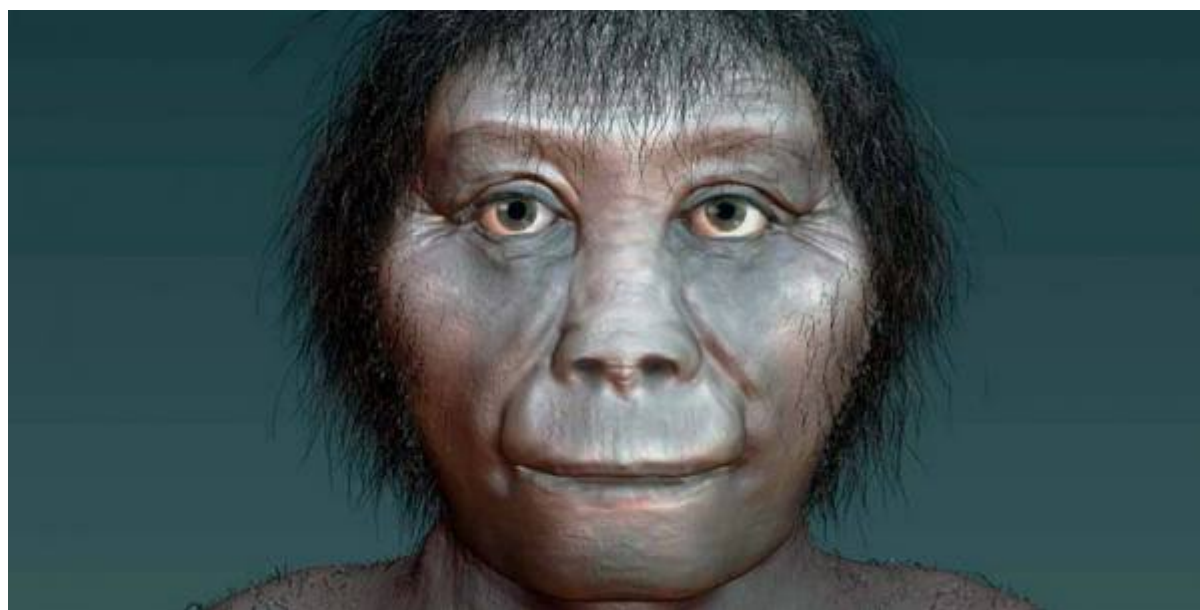


Hobbit z Flores to jeden z najstarszych gatunków człowieka?

27 kwietnia 2017

Najbardziej wszechstronne z przeprowadzonych badań kości *Homo floresiensis*, człowieka z indonezyjskiej wyspy Flores, wskazują, że wyewoluował on jeszcze w Afryce. Dotychczas powszechnie uważano, że *H. floresiensis* pochodzi od *Homo erectus*. Przypuszczenie takie było uprawnione, gdyż *Homo erectus* to jedyny wczesny hominid z regionu, w którym odkryto *H. floresiensis*.



Tymczasem, jak mówi doktor Debbie Argue z Wydziału Archeologii i Antropologii Australijskiego Uniwersytetu Narodowego, „nasze analizy wykazały, że *Homo floresiensis* był najprawdopodobniej siostrzanym gatunkiem dla *Homo habilis*. To znaczy, że mieli wspólnego przodka. Możliwe, że *Homo floresiensis* wyewoluował w Afryce i migrował, albo też wspólny przodek wyemigrował z Afryki i wyewoluował w *H. floresiensis*”.

O *Homo floresiensis* wiemy, że żył na Flores jeszcze 54 000 lat temu. Jego odkrycie w 2003 roku było sporą archeologiczną

sensacją, a gatunek zyskał nazwę Hobbita z Flores. Teraz australijscy naukowcy postanowili przeprowadzić całościową analizę znalezionych szczątków i nie skupili się tylko na badaniu czaszki i żuchwy. Badali też ręce, ramiona i nogi *H. floresiensis*.

Doktor Argue mówi, że żadne dane nie wspierają hipotezy o pochodzeniu gatunku od *Homo erectus*. „Sprawdzaliśmy, czy *H. floresiensis* może pochodzić od *H. erectus*. Okazało się, że nie ma na to dowodów. Nic do siebie nie pasuje. To hipoteza nie do utrzymania.” Wiele cech Hobbita z Flores, na przykład struktura szczęki, jest bardziej prymitywnych niż u *H. erectus*. Trudno byłoby wyjaśnić tę regresję. Dlaczego szczeka „*H. erectus* miałaby cofnąć się w ewolucji do bardziej prymitywnej, jaką posiada *H. floresiensis*”.

Australijczycy nie wykluczają zatem, że *H. floresiensis* to jeden z najwcześniejszych gatunków człowieka. Jest co najmniej tak stary, a może nawet starszy, co *Homo habilis*. Profesor Mike Lee z Flinders University i South Australian Museum wykonał statystyczne modelowanie danych uzyskanych przez jego kolegów. „Analizy te jasną wspierają hipotezę o pokrewieństwie *H. floresiensis* i *H. habilis*. Jesteśmy w 99% pewni, że nie pochodzi on od *Homo erectus* i niemal 100 procent pewni, że nie mamy do czynienia ze zdeformowanym *Homo sapiens*, dodaje Lee.”

Autorstwo: Mariusz Błoński

Ilustracja: Katrina Kenny (CC BY-NC-ND)

Na podstawie: Phys.Org

Źródło: KopalniaWiedzy.pl