

Dlaczego nie nakazała pani przymusowego odchudzania?

11 kwietnia 2022

W czwartek główna urzędniczka medyczna Alberta, dr Deena Hinshaw, po raz czwarty była przesłuchiwana w związku z wprowadzanymi restrykcjami covidowymi. W sądzie prowincyjnym trwa proces cywilny przeciwko rządowi.



Długo odwlekany proces rozpoczął się w minionym tygodniu. Justice Centre for Constitutional Freedoms (JCCF) reprezentuje kościoły i osoby indywidualne, wśród nich właściciela siłowni, które złożyły pozew w grudniu 2020 roku, zarzucając prowincji łamanie konstytucji. Pozywający sprzeciwiali się restrykcjom, lockdownom, zamykaniu przedsiębiorstw, kościołów i zakazywaniu spotkań rodzinnych. Sędzia oddalił wówczas pozew i stwierdził, że rządowe ograniczenia służą interesowi publicznemu. Obecny proces dotyczy nakazów wydawanych do końca pierwszej połowy 2021 roku. Oznacza to, że nie obejmuje paszportów szczepiennych.

W pozwie zapisano, że rząd Alberta złamał prawo obywateli do pokojowych zgromadzeń, do podróżowania, do prowadzenia działalności gospodarczej w celu zarabiania na życie, do odwiedzania rodziny i przyjaciół, do przyjmowania gości we własnym domu oraz do praktykowania wiary.

Prawnicy JCCF przesłuchiwali Hinshaw w oparciu o jej wcześniejsze zeznania i oświadczenia zebrane na 206 stronach statystyk, planów i decyzji.

Hinshaw powiedziała, że mogą minąć miesiące, zanim zostanie stwierdzone, kto rzeczywiście umarł z powodu COVID-19, a u kogo była to tylko przyczyna dodatkowa. Pytana o to, czy liczba osób umierających na COVID-19 jest zawyżona, pani

urzędniczka stwierdziła, że proces sprawdzania trwa.

□

Pojawiły się też pytania dotyczące równi pochyłej medycyny socjalizowanej i sprawiedliwości społecznej jako uzasadnienia decyzji Hinshaw. Prawnik Leighton Grey pytał urzędniczkę, dlaczego nie wprowadziła nakazu przymusowego odchudzania, skoro dowody wskazują na to, że osoby otyłe ciężiej przechodzą COVID-19 i częściej wymagają hospitalizacji. Hinshaw odpowiedziała, że otyłość nie jest czymś, co można zmienić w krótkim czasie. Następnie posypały się pytania o restrykcje nakładane na dzieci i młodzież, dla których pandemia nie stanowi wielkiego ryzyka. Hinshaw przyznała, że zakażenie koronawirusem nie jest szczególnie niebezpieczne dla osób poniżej 19 roku życia.

W czwartek Grey poprosił Hinshaw o wyjaśnienie, dlaczego używała określenia „niewierzący” mówiąc o osobach, które nie stosowały się do jej rekomendacji. Pani urzędniczka zdefiniowała „niewierzących” jako tych, którzy „przyjęli przekonania prowadzące do zachowań zagrażających danym osobom i innym członkom społeczeństwa”. Pytana o określenia „teoretyków spiskowych” i „pesymistów” używane przez nią w odniesieniu do osób, które mają inne zdanie niż rządowi lekarze, Hinshaw odparła, że mała grupa osób o sprzecznych poglądach nie jest w stanie zaburzyć ogólnego konsensusu.

Sędzia Barbara Romaine zdecydowała, że pytania dotyczące rekomendacji i wskazówek od rządu Alberty zostaną zadane za zamkniętymi drzwiami.

W innych prowincjach do sądów również wpłynęły pozwy przeciwko restrykcjom covidowym. Alberta jest jednak pierwszą jurysdykcją, w której w procesie cywilnym zeznaje wyższy urzędnik zdrowia publicznego.

Autorstwo: Katarzyna Nowosielska

Źródło: Goniec.net