

Potępiają podwójne standardy ws. oceny badań prof. Seraliniego

12 grudnia 2012

Francuska gazeta „Le Monde” opublikowała oświadczenie wyrażające zdecydowany sprzeciw wobec ataków na profesora Seraliniego. Podpisało je około 140 francuskich naukowców, w tym wielu badaczy z dziedziny nauk rolniczych.

Oświadczenie to kwestionuje krytyczną ocenę ostatniego badania profesora Seraliniego opublikowaną w imieniu francuskich akademii naukowych. Ich stanowisko okazuje się być dziełem niewielkiej grupy naukowców, w tym uczonego, będącego jednym z najważniejszych członków powiązanej z wielkim przemysłem organizacji lobbującej na rzecz GMO, który nie po raz pierwszy bierze udział w kampanii mającej na celu zniesławienie profesora Seraliniego.

TREŚĆ OŚWIADCZENIA

W związku z nieprawdopodobną wręcz skalą protestów w reakcji na pracę opublikowaną przez profesora Gillesa-Erica Seraliniego i jego zespół w czasopiśmie „Food and Chemical Toxicology”, my – członkowie społeczności naukowej, chcielibyśmy oświadczyć co następuje.

Przede wszystkim naukowcy, którzy wypowiedzieli się na ten temat, zrobili to we własnym imieniu i nie mają prawa twierdzić, że reprezentują całą społeczność naukową. Fakt, że grupa dwunastu osób, utrzymująca, iż działa w imieniu sześciu akademii (naukowych), wystosowała bez żadnej debaty wspólne oświadczenie (potępiające Seraliniego), pozostaje w jawnej sprzeczności ze sposobem, w jaki te instytucje normalnie funkcjonują, jak również stawia pod znakiem zapytania wiarygodność nauki i technologii (i ich użyteczności

społecznej) oraz osób, które takie decyzje podejmują (proszę to porównać z debatą zorganizowaną przez Akademię Nauk w związku z kontrowersjami wokół zmian klimatu, po której stwierdzono, że jesteśmy za nie jako ludzkość odpowiedzialni). Cieszymy się z właściwej reakcji w tej sprawie, wyrażonej przez członka Francuskiej Akademii Nauk, statystyka, profesora Paula Deheuvelsa. ([Academies' report unrepresentative and flawed – Academy statistician](#))

Jednocześnie protokół badań profesora Seraliniego zawiera błędy, które mogłyby stać się przedmiotem dyskusji w środowisku naukowym. Jednakże odrzucenie protokołu przyjętego przez profesora Seraliniego i jego zespół, dyskwalifikuje równocześnie dowody na podstawie których, eksperci instytucji nadzorujących wydali decyzje o autoryzacji upraw GMO. To doprawdy niezwykle, że ci sami eksperci akceptują procedurę eksperymentów (nawet jeśli czasami ją krytykują), które przynoszą wyniki zgodne z oczekiwaniami zwolenników technologii GMO, a poddają ją zacieklej krytyce, gdy rezultaty są im przeciwne. Naszym zdaniem stoi to w całkowitej sprzeczności z całością etyki naukowej. Z tego powodu oświadczamy, że jeśli rezultaty badań na większą skalę (takich jak badania profesora Seraliniego) są dyskusyjne, wtedy również powinno się to (sceptycyzm) odnosić do testów, na podstawie których zalegalizowane zostały wszystkie uprawy roślin transgeniczných znajdujące się obecnie na rynku. Jeśli taki będzie końcowy efekt tej historii, sądzimy, że przyniesie ona pożytek.

Jesteśmy głęboko zaszokowani wizerunkiem naszej społeczności (naukowej), jaki ta kontrowersja pokazuje społeczeństwu. Zrozumienie ryzyka dla ludzkiego zdrowia i środowiska jest trudnym zadaniem, któremu towarzyszy zawsze wiele niewiadomych. Wiele zagrożeń dla naszej planety zostało udowodnionych przez indywidualnych badaczy, a następnie potwierdzonych przez liczne badania przeprowadzone przez społeczność naukowców. W tym przypadku o wiele bardziej

skuteczne od walki pomiędzy dwoma obozami, u podłoża której leżą uprzedzenia i ideologie, byłoby przeprowadzenie badań nad zdrowotnymi i ekologicznymi zagrożeniami ze strony upraw GMO i pestycydów, poprawienie procedur toksykologicznych używanych przy ich marketingu, oraz dostarczenie środków finansowych badaczom w tej dziedzinie, reprezentującym rozmaite podejścia. Uważamy, że nasza (naukowa) społeczność powinna pamiętać o błędach popełnionych w przeszłości, na przykład w przypadku azbestu.

Na koniec, chcielibyśmy zapewnić opinię publiczną, że jest również bardzo wielu naukowców, przekonanych o konieczności poważnego podejścia do ryzyka związanego z technologią, którzy uważają, że jeśli z jednej strony badacze, a z drugiej społeczne zastosowania technologii, powiązane są z ideologiami, przekonaniem i/lub korzyścią własną, podejście naukowe powinno pozostawać tak niezależne, jak to tylko możliwe (od takich wpływów), po to, by nauka mogła w pełni wywiązywać się ze swojej (właściwej) roli społecznej.

Andalo Christophe MC UPS Toulouse

Arnaud-Haond Sophie Chercheuse IFREMER

Atlan Anne CR CNRS

Auclair Daniel DR INRA

Austerlitz Frédéric DR CNRS

Barot Sébastien DR IRD

Bancal Marie-Odile MC AgroParisTech

Becker Nathalie MC MNHN

Bellé Robert Pr UPMC

Bérard Séverine MC U Montpellier 2

Blondel Jacques DR CNRS

Boîte Christophe CR IRD

Boistard Pierre DR INRA

Bonhomme François DR CNRS

Bonhomme Vincent Institut Français de Pondichéry

Bonnet Timothée Doctorant U Zurich

Bonneuil Christophe CR CNRS

Bonnin Isabelle CR INRA
Bosc Pierre-Marie Chercheur CIRAD
Boudouresque Charles Pr U Aix-Marseille
Bourdineaud Jean-Paul Pr U Bordeaux
Boyen Catherine DR CNRS
Br thes Daniel DR CNRS
Casas Jérôme Pr U Tours
C zilly Franck Pr U Bourgogne
Chabert Michèle MC EPHE
Champagnon Jocelyn Post Doc
Charpentier Anne MC U Montpellier 2
Charmantier Anne CR CNRS
Chikhi Loun s DR CNRS
Cochard Hervé DR INRA, Correspondant de l'Académie
d'Agriculture
Colas Bruno MC U Paris Diderot
Combes Claude Pr U. Perpignan, Membre de l'Académie des
Sciences
Da Lage Jean-Luc DR CNRS
David-Benz Hélène Chercheuse CIRAD
Darlu Pierre DR CNRS
De Decker Sophie Post-Doctorante, NOAA, US
De Foresta Hubert CR IRD
De Reviers Bruno Prof MNHN
Dedeine Franck MC U François Rabelais Tours
Delesalle Bruno MC EPHE
Destombe Christophe Prof UPMC
Devaux Céline MC U. Montpellier 2
Djikeussi Eléonore CH Niort
Dorin Bruno Chercheur CIRAD
Dufumier Marc Pr AgroParisTech
Dugue Patrick Chercheur CIRAD
Dulcire Michel Chercheur CIRAD
Dutech Cyril CR INRA
Elias Marianne CR CNRS
Enjalbert Jérôme CR INRA
Fabre Pierre Chercheur CIRAD

Fady Bruno DR INRA
Ferdy Jean-Baptiste Pr U Toulouse 3
Ferrière Régis Pr ENS Ulm
Figuié Muriel Chercheuse CIRAD
Frascaria Nathalie Pr AgroParisTech
Fort Philippe DR CNRS
Gautier Christian Pr U Lyon
Gavotte Laurent MC U Montpellier 2
Gerber Sophie CR INRA
Grandcolas Philippe Prof MNHN
Goldringer Isabelle DR INRA
Gouyon Pierre-Henri Pr MNHN
Hautekeete Nina MC U Lille 1
Heams Thomas MC AgroParisTech
Herbette Stéphane MC U Clermont-Ferrand
Henry Claude Pr Columbia University
Heyer Evelyne Pr MNHN Hospital
Frédéric DR INRA
Huet Sylvie DR INRA
Humbert Jean-François DR INRA
Jeandel Catherine DR CNRS
Jarne Philippe DR CNRS
Joron Mathieu CR CNRS
Juffé Michel Pr PontsParisTech
Kjellberg Finn DR CNRS
Lachièze Rey Marc DR CNRS
Lançon Frédéric Chercheur CIRAD
Laurans Marilyne Chercheuse CIRAD
Laurenti Patrick MC U Diderot
Lavigne Claire DR INRA
Lemeilleur Sylvaine Chercheuse CIRAD
Le Gall Line MC MNHN
Le Moguédec Gilles Chercheur CIRAD
Lévy-Leblond Jean-Marc Pr U Nice
Lipinski Marc DR CNRS
Loeuille Nicolas Pr UPMC
Londe Sylvain Doctorant UPMC

Lorand Isabelle Chirurgienne
Louchart Antoine CR CNRS
Machon Nathalie Pr MNHN
Mallefet Jérôme Pr U Catholique de Louvain
Mariojouls Catherine Pr AgroParistech
Maris Virginie CR CNRS
Mignot Agnès Pr Université Montpellier 2
Millier Claude Pr AgroParisTech
Mirleau Pascal MC U Aix-Marseille
Moulia Catherine Pr U Montpellier 2
Morin Edgar DR CNRS
Nabholz Benoit MC U Montpellier 2
Nicolas Valérie IR INSERM
Nieberding Caroline Pr U Catholique de Louvain
Olivieri Isabelle Pr U Montpellier 2
Paillet Yoan IR IRSTEA
Palka Laurent MC MNHN
Pape Moller Anders DR CNRS
Papy François DR INRA
Pasqualini Vanina Pr U Corse
Petit Éric MC U Rennes 1
Poirier Florence IR U Paris 13
Ponsard Sergine Pr U Toulouse
Potin Philippe DR CNRS
Quilichini Angélique MC détachée CNRS
Raymond Michel DR CNRS
Refrégier Guislaine MC UPS Orsay
Reynaud – Yann Post-Doctorant, NOAA, US
Rognon Xavier MC AgroParisTech
Rousseau Denis-Didier DR CNRS Ulm
Rousset François DR CNRS
Saatkamp Arne MC U Aix-Marseille
Saint-James Emmanuel MC UPMC
Salmona Jordi Doctorant U Lisbonne
Sartor Pierre CR CNRS
Selosse Marc-André Pr U Montpellier 2
Sicard Mathieu MC U Poitiers

Shykoff Jacqui DR CNRS
Testart Jacques DR INSERM
Thomas Mathieu PostDoc INRA
Tully Thomas MC U Paris 4 (CNRS)
Valero Myriam DR CNRS
Van Vliet Geert Chercheur CIRAD
Vela Errol MC U Montpellier 2
Velot Christian MC U Psud Orsay
Verlaque Marc CR CNRS
Verrier Etienne Pr AgroParisTech
Volovitch Michel Pr ENS Ulm
Vriz Sophie Pr U Paris Diderot
Warlop François CR GRAB
Weill Mylène DR CNRS.

Tłumaczenie z angielskiego na polski: Jan Skoczyła

Źródło oryginalne: www.lemonde.fr

Źródło polskie: [GMO Wiadomości](#)