

„Facebook” ustąpił pod falą krytyki

11 września 2016

Facebook ustąpił, pod wpływem fali krytyki, i zrewidował swą decyzję o usunięciu z portalu słynnego zdjęcia fotoreportera agencji Associated Press Nicka Uta z okresu wojny wietnamskiej, przedstawiającego poparzoną napalmem nagą dziewczynkę. „W tym przypadku uznajemy historię i globalne znaczenie tego zdjęcia dla udokumentowania szczególnego momentu” – poinformował „Facebook”.

Incydent ze słynną fotografią skomentował dla Sputnika VU Quang Hien, historyk, profesor z Uniwersytetu w Hanoi.

„To jedno z najbardziej wstrząsających zdjęć, wykonanych bezpośrednio w trakcie amerykańskiej agresji w Wietnamie w latach 1964-1975. Fotografia powstała w 1972 roku, kiedy samoloty USA i Republiki Wietnamu bombardowały centralną część kraju” – powiedział. I dodał: „W czasie apogeum wietnamizacji wojny. Kiedy Ameryka maksymalnie nasiliła dostawy broni do Republiki Wietnamu. I to najnowocześniejszej broni, której wojska Sajgonu używały przeciwko ludności cywilnej: kobietom, dzieciom, starcom. Niewinnym. Uwiecznili to zagraniczni dziennikarze, informacje trafiły do mediów wietnamskich i światowych, stając się oskarżeniem i dowodem zbrodni wojennych Ameryki w Wietnamie oraz marionetkowego rządu Republiki Wietnamu. Fotografie zmobilizowały społeczność międzynarodową do bardziej aktywnego domagania się zakończenia wojny. Na tym polega wartość tego zdjęcia. To nie tylko protest przeciwko wojnie w Wietnamie, ale i wojnie jako takiej. Jest dokumentem historycznym, prawdą”.

Profesor wyraził żal, że wcześniej zdjęcie zostało usunięte. „(Moderatorzy) najwyraźniej mają problemy z pamięcią historyczną, ze zrozumieniem realiów historycznych. Albo po

prostu nie znają historii. To zadziwiające, przecież to zdjęcie jest słynne. A „Facebooku” zobaczył jedynie gołe dziecko?!” – oburzył się VU Quang Hien.

„Moim zdaniem norweska gazeta postąpiła słusznie, nazywając zdjęcie „napalmowej dziewczynki” „jedną z siedmiu fotografii, które zmieniły bieg wojen”. Uważam decyzję administracji Facebooka o zablokowaniu profilu gazety i usunięciu dokumentu o wartości historycznej za ogromny błąd” – dodał historyk.

Źródło: pl.SputnikNews.com