

Eugenika – plany elit ws. globalnej eksterminacji

24 czerwca 2011

Wywiad z dr Websterem Tarpley, historykiem, ekonomistą, znawcą problematyki międzynarodowej, zwłaszcza geopolityki, finansów i spraw bliskowschodnich. Materiał wzorem filmu Grzegorza Brauna kontynuuje temat Eugeniki, rozszerza wiedzę o niej ukazując jak najbardziej współczesne oblicze tej potwornej idei i zagrożenia wynikające z kontynuowania tej nieludzkiej praktyki na najwyższych szczeblach polityki światowej.

W telewizyjnym wywiadzie Dr Tarpley przypomina dorobek twórczy John P. Holdrena, obecnego doradcy naukowego Białego Domu. Wywiad odkrywa prawdziwe oblicze planów naukowych i politycznych elit, na szeroką skalę zaplanowanego ograniczenia liczebności ludzi, ze światowym rządem panującym ponad wszystkimi.

Historyk i autor Webster Tarpley ujawnia postać i dorobek naukowego „cara” Białego Domu, Johna P. Holdrena [1], który w 1977 jako współautor popełnił książkę „Ecoscience. Population, resources, environment”, będącą przerażającą lekturą opisującą potrzebę depopulacji oraz metody do jej przeprowadzenia. Nawołuje w niej do ustanowienia „światowego reżymu”, który posługując się światową policją mógłby wymusić totalną kontrolę liczebności populacji, w tym poprzez przymusową aborcję, powszechną sterylizację, poprzez kontrolę pożywienia i publiczne zaopatrzenie w wodę, albo też obligatoryjne wszczepianie implantów zapobiegające prokreacji. Jest on maltuzjańskim fanatykiem kontroli populacji, antyhumanitarnej ideologii wywodzącej się historycznie z „dorobku” brytyjskiej arystokracji XIX wieku.

Sam, w swojej książce, samookreślił się jako neomaltuzjanin, historyczny pesymista, nie wierzący w postęp ludzkości poprzez

wzrost gospodarczy, naukę i rozwój przemysłu. Widzi ludzkość jako raka na zdrowym ciele globu. Apeluje o powołanie „Sądu Naukowego”, który będzie mógł blokować postęp i rozwój ludzkości poprzez działania światowego rządu skierowane przeciwko tym, którzy nie spełniają koniecznych wymogów holdrenowskiego „reżymu planetarnego”. Apelował również o stworzenie tzw. „Instytutu Niedorozwoju”, który mógłby zablokować wydzwignięcie się krajów III świata z biedy i zacofania, cofnąć ludzkość do epoki przedindustrialnej, z przeciętną długością życia – 30 lat. [2]

Współautorem tej książki był Paul Ehrlich, całkowicie zdyskredytowany pomyleniec, który już w latach 1970. twierdził, że Wyspy Brytyjskie nie będą istniały w 2000 roku z powodu zalania przez morza w wyniku zmian klimatycznych. Tarpley wyjaśnia, że przepowiednie o „bombie populacyjnej” całkowicie nie sprawdziły się, przeludnienie nie zagraża światu, a liczebność populacji USA, Europy i Japonii zmalała po odliczeniu imigracji.

WYPOWIEDZI JOHNA P. HOLDRENA [3]

„Rzeczywiście, doszliśmy do wniosku, że ustawy o przymusowej kontroli populacji, nawet włączając ustawy zobowiązujące do przymusowych aborcji, dałoby się utrzymać w ramach istniejącej Konstytucji, jeżeli kryzys populacji stał się dostatecznie poważny aby zagrozić społeczeństwu.”

„Jednym ze sposobów na przełamanie braku akceptacji mogłoby być żądanie aby wszystkie nieślubne niemowlęta były przeznaczone do adopcji – zwłaszcza dzieci osób niepełnoletnich, które generalnie nie są w stanie same zapewnić odpowiedniej opieki dziecku. Jeżeli samotna matka rzeczywiście życzyłaby sobie zatrzymać dziecko mogłaby być zobowiązana do przejścia postępowania adopcyjnego i zademonstrować swą zdolność do utrzymywania i sprawowania opieki nad dzieckiem. Postępowanie adopcyjne prawdopodobnie pozostałoby trudniejsze dla samotnych rodziców niż dla par

mażeńskich ze względu na fakt, że relatywnie ciężko jest samotnie wychowywać dziecko. Byłaby nawet możliwość wymagania od samotnych kobiet w ciąży aby wyszły za mąż lub przeprowadziły aborcję, ewentualnie jako alternatywa dla skierowania dziecka do adopcji, w zależności od społeczeństwa.”

„Dodawanie środka sterylizującego do wody pitnej lub podstawowych produktów żywnościowych to sugestia, która wydaje się wywoływać większe przerażenie u ludzi, niż większość propozycji przymusowej kontroli płodności.”

„Program sterylizacji kobiet po urodzeniu drugiego lub trzeciego dziecka, mimo iż jest to zabieg względnie bardziej skomplikowany niż wazektomia, mógłby być łatwiejszy do wdrożenia niż próba sterylizacji mężczyzn.”

„Opracowanie kapsułki sterylizującej o długotrwałym działaniu, która mogłaby zostać wszczepiona pod skórę i usunięta w momencie kiedy ciążą byłaby pożądana otwiera dodatkowe możliwości przymusowej kontroli płodności. Kapsułka mogłaby być wszczepiana w wieku dojrzewania i mogłaby być usuwana w momencie uzyskania urzędowego pozwolenia, na ograniczoną liczbę urodzeń.”

„W dzisiejszym świecie, jednakże, ilość dzieci w rodzinie jest przedmiotem głębokiej społecznej troski. Prawo reguluje inne wysoce osobiste sprawy. Na przykład, nikt nie może mieć w świetle prawa więcej niż jednego małżonka/jedną małżonkę w tym samym czasie. Dlaczego prawo nie miałoby powstrzymać kogoś od posiadania więcej niż dwoje dzieci?”

„Może te agencje, w połączeniu z UNEP (Programem Środowiskowym Organizacji Narodów Zjednoczonych) i agencjami ONZ odpowiedzialnymi za sprawy rozmiaru populacji mogłyby z czasem zostać przekształcone w Reżim Planetarny – rodzaj międzynarodowej superagencji ds. populacji, zasobów i środowiska. Tak szeroko zakrojony Reżim Planetarny mógłby

sprawować kontrolę nad rozwojem, administracją, konserwacją i dystrybucją wszystkich zasobów naturalnych odnawialnych i nieodnawialnych, przynajmniej tak długo jak mamy do czynienia z konsekwencjami działania w kontekście międzynarodowym. Tym samym Reżim mógłby mieć władzę do kontrolowania zanieczyszczenia nie tylko atmosfery i oceanów ale i zbiorników słodkowodnych jak rzeki i jeziora, które przekraczają granice narodowe i które uchodzą do oceanów. Reżim mógłby być logiczną centralną agencją ds. regulacji całego handlu międzynarodowego przy możliwej asyście krajów rozwiniętych dla krajów o niższym stopniu rozwoju i obejmowała by ona całą żywność na rynkach międzynarodowych.”

„Reżim planetarny mógłby zostać upoważniony do ustalenia optymalnego rozmiaru populacji dla całego świata i każdego regionu i do wytyczenia wedle własnego uznania udziałów poszczególnych krajów w ramach granic regionalnych. Kontrola rozmiaru populacji mogłaby pozostać w gestii każdego rządu ale Reżim miałby pewne środki perswazji aby wyegzekwować ustalone limity.”

„Do chwili obecnej w krajach zachodnich nie podjęto poważnych prób użycia ustawodawstwa w celu kontroli nadmiernego wzrostu populacji, mimo że istnieje dostateczna władza, dzięki której można by regulować wzrost populacji.”

Opracowanie: Jerzy Mędoń

Źródło: FreeAmericaToday.pl

Nadesłano do „Wolnych Mediów”

PRZYPISY

[1] John P. Holdren doradca Prezydenta Baracka Obama, Dyrektor Biura Białego Domu do Spraw Nauki i Technologii i Współprzewodniczący Prezydenckiego Komitetu Doradców do Spraw Nauki i Technologii.

[2] Biografia, artykuły i filmy dokumentujące jego neonazistowskie poglądy znajdziecie na stronie:

http://infowars.pl/conspiracy_Eugenics_holdren.html

[3] Oryginalne wypowiedzi Johna P. Holdrena po angielsku (także filmy) znajdziecie na stronie:

<http://www.infowars.pl/joomla15/blog/lista-artykuow/2971-plany-elit-o-globalnej-eksterminacji-ujawniane-przez-dr-webster-tarpley>