

EcoHealth Alliance pracowała w Chinach nad koronawirusem

15 maja 2021

E-maile otrzymane przez „US Right to Know” pokazują, że oświadczenie zamieszczone w gazecie „The Lancet” autorstwa 27 wybitnych naukowców zajmujących się zdrowiem publicznym potępiające „teorie spiskowe sugerujące, że COVID-19 nie ma naturalnego pochodzenia” i zostało opracowane przez pracowników EcoHealth Alliance, grupy non-profit, która otrzymała miliony dolarów od amerykańskich podatników na genetyczne manipulowanie koronawirusami wraz z naukowcami z Instytutu Wirologii Wuhan.

E-maile otrzymane za pośrednictwem publicznych rejestrów pokazują, że prezes EcoHealth Alliance Peter Daszak sporządził oświadczenie opublikowane w gazecie „The Lancet” i że jego intencją było, aby „nie można było zidentyfikować go [oświadczenia] jako pochodzącego od jakiejkolwiek organizacji lub osoby”, ale raczej by było postrzegane jako „po prostu list od przodujących naukowców”. Daszak pisał, że chce „uniknąć pojawienia się wypowiedzi politycznej” ([TUTAJ dokument PDF z e-mailami](#)).

Oświadczenie naukowców pojawiło się 18 lutego w „The Lancet”, zaledwie tydzień po ogłoszeniu przez Światową Organizację Zdrowia, że nowa choroba wywoływana przez nowego koronawirusa będzie nazwana COVID-19.

27 autorów „zdecydowanie potępiło teorie spiskowe sugerujące, że COVID-19 nie ma naturalnego pochodzenia” i poinformowało, że naukowcy z wielu krajów „w przeważającej większości dochodzą do wniosku, że ten koronawirus pochodzi ze środowiska naturalnego”. List nie zawierał naukowych odniesień do obalenia laboratoryjnej teorii wirusa. Jeden z naukowców, Linda Saif, zapytała w e-mailu ([patrz TUTAJ](#)), czy byłoby

przydatne „dodać tylko jedno lub dwa stwierdzenia na poparcie tego, dlaczego nCoV nie jest wirusem wytworzonym w laboratorium i wystąpił naturalnie? Wydaje się kluczowe, aby naukowo obalić takie twierdzenia!”. Daszak odpowiedział: „Myślę, że powinniśmy prawdopodobnie trzymać się ogólnego stwierdzenia”.

Rosnące wezwania do zbadania Instytutu Wirusologii Wuhan jako potencjalnego źródła SARS-CoV-2 doprowadziły do [opiniowania](#) pod lupę EcoHealth Alliance. E-maile organizacji pokazują, w jaki sposób członkowie EcoHealth Alliance odegrali wczesną rolę w tworzeniu ram dla dyskusji co do możliwego laboratoryjnego pochodzenia SARS-CoV-2 jako „szalonych teorii, którymi należy się zająć”, jak powiedział Daszak [w gazecie „The Guardian”](#).

Chociaż nazwa organizacji EcoHealth Alliance pojawiła się tylko raz w oświadczeniu zamieszczonym w „The Lancet”, to z Daszakiem pisało kilku innych współautorów również mających bezpośrednie powiązania z grupą, co nie zostało ujawnione jako konflikt interesów. Rita Colwell i James Hughes są członkami zarządu EcoHealth Alliance, William Karesh jest wiceprezesem wykonawczym grupy ds. zdrowia i polityki, a Hume Field jest doradcą ds. nauki i polityki.

Autorzy oświadczenia stwierdzili również, że „szybkie, otwarte i przejrzyste udostępnianie danych na temat tej epidemii jest obecnie zagrożone przez plotki i dezinformacje na temat jej pochodzenia”. Dziś jednak niewiele wiadomo o pochodzeniu SARS-CoV-2, a dochodzenia co do jego pochodzenia prowadzone przez Światową Organizację Zdrowia i komisję Lancet COVID-19 są owiane tajemnicą i pogrążone w konfliktach interesów.

Peter Daszak, Rita Colwell oraz redaktor „The Lancet” Richard Horton nie przekazali nam jakiegokolwiek komentarza w odpowiedzi na nasze zapytania w odniesieniu do tej historii.

Autorstwo: Sainath Suryanarayanan

Na podstawie: [TheLancet.com](#), [Usaspending.gov](#), [WSJ.com](#),

TheGuardian.com, Ecohealthalliance.org, WHO.int, NYTimes.com,
e-maile do „The Lancet” [\[1\]](#) [\[2\]](#)
Źródło oryginalne: USRTK.org
Źródło polskie: PrisonPlanet.pl