

# Dlaczego Europa chce imigrantów?

9 czerwca 2018

Jest to próba możliwie zwięzłego zebrania potencjalnych powodów, dla których rządy zachodniej Europy są lub były chętne na przyjmowanie imigrantów (w tym uchodźców). Większość z przedstawionych poniżej przyczyn wynika z możliwych korzyści dla krajów zachodniej Europy lub bezpośrednio dla polityków. Nie oznacza to, że potencjalne powody miały rzeczywisty wpływ na podjęte decyzje odnośnie polityki imigracyjnej.



## **KWESTIE MORALNE I CHĘĆ NIESIENIA POMOCY**

Choć przedstawiane najczęściej jako główny powód, są w najlepszym razie tylko jednym z wielu, a w najgorszym – jedynie pretekstem. Sceptycyzm w stosunku do motywowania działań rządów zachodniej Europy poprzez chęć niesienia pomocy wynika m.in. z wybiórczego podejścia tych krajów do problemu. Przykładowo: przymykanie oka na konflikt w Jemenie.

## **POPULIZM – WYKONYWANIE WOLI NARODU**

Byłby to ukłon w stronę lewicowego elektoratu krajów Europy. Jednak według International Organization for Migration 52%

Europejczyków oczekuje zmniejszenia poziomu imigracji (dane za rok 2015).

## **REAKCJA ŚWIATOWEJ OPINII PUBLICZNEJ NA BLOKADĘ**

Zamknięcie granic dla imigrantów spotkałoby się zapewne z negatywną reakcją części światowej opinii. Takie działanie zostałoby potępione przez organizacje humanitarne, mogłoby wywołać masowe protesty oraz potencjalne konflikty z niektórymi krajami Afryki i Bliskiego Wschodu. W konsekwencji Europa mogłaby narazić się na sankcje np. ograniczenia w dostawie ropy.

## **TANIA SIŁA ROBOCZA**

Napływ imigrantów oznacza tanią siłę roboczą dla kraju. Aczkolwiek koszt utrzymania bezrobotnych uchodźców jest najprawdopodobniej nieadekwatny do wypracowanych zysków. Przykładowo według niemieckiej Państwowej Agencji Pracy tylko 17% syryjskich uchodźców jest zatrudnionych.

## **SIŁA ROBOCZA W DALSZEJ PERSPEKTYWIE**

„Starzenie się” Europy wymusza potrzebę szukania „świeżej krwi”. Średnia wieku w Niemczech w 2017 wynosiła 47.1 (dane z CIA World Factbook). Oczywiście przyjmowanie imigrantów stanowi jedynie rozwiązanie tymczasowe. Warunek ciągłego przyrostu populacji, w celu utrzymania istniejącej gospodarki, w pewnym momencie będzie fizycznie niemożliwy do spełnienia.

## **WYWOŁANIE POCZUCIA ZAGROŻENIA**

Terror na ulicach sprzyja zwiększaniu kontroli nad obywatelami. Łatwiej jest wtedy przeforsować ustawy prowadzące do policyjnego państwa i łatwiej ograniczać przywileje społeczne. Osobom sprawującym władzę może zależeć na utrzymaniu i wzmocnieniu władzy.

## **TWORZENIE NOWEJ BAZY WYBORCZEJ**

Większość imigrantów będzie głosować na polityków opowiadających się za dalszą imigracją. Polityk może popierać imigrantów, aby imigranci popierali jego.

### **LOBBING MUZUŁMAŃSKICH ORGANIZACJI RELIGIJNYCH**

Najprawdopodobniej jest to wciąż marginalny wpływ. Większość polityków Europy deklaruje przynależność do chrześcijaństwa.

### **STANOWISKO PAPIEŻA**

Głowa kościoła katolickiego nakazuje pomagać potrzebującym uchodźcom. Brakuje danych na temat wpływu takiego stanowiska. Zakładam, że co najwyżej równoważą niechęć kościoła do konkurencyjnych religii.

### **LOBBING NOWEJ GAŁĘZI BIZNESU**

Legalni i nielegalni przewoźnicy imigrantów, właściciele prywatnie prowadzonych ośrodków dla uchodźców, nabywcy ziemi w wyludniających się krajach – wszyscy czerpią korzyści z kryzysu i mogą po cichu lobbować na rzecz korzystnych dla siebie ustaw.

### **LOBBING ZE STRONY ZAINTERESOWANYCH PAŃSTW BLISKIEGO WSCHODU I AFRYKI**

Przykładowo Izrael może być zainteresowany wypchnięciem Syryjczyków, Arabia Saudyjska może chcieć pozbyć się konkurencyjnych odłamów islamu lub przeciwnie – może prowadzić politykę zmierzającą do islamizacji Europy.

### **LOBBING ZE STRONY ŚWIATOWYCH MOCARSTW**

W walce o światową dominację gospodarczą Europa może być postrzegana nie jako partner, a jako konkurent. Cichą chęć wywołania kryzysu w Europie mogą posiadać rządy lub korporacje USA, Rosji czy Chin.

### **LOBBING ZE STRONY RYNKU FINANSOWEGO**

Wszelkie wahania ekonomii wywołane umyślnie są podstawą do zarobku dla finansistów. Na przykład „zatopienie” Grecji pozwoliłoby na jej dalsze wykupywanie i zadłużanie społeczeństwa.

### **LOBBING PRACODAWCÓW**

Znalezienie pracowników chętnych do pracy za mniej to oczywisty zysk dla pracodawców. Zwiększanie liczby ludzi poszukujących pracy automatycznie zmniejsza koszty pracy.

### **LOBBING ORGANIZACJI LEWICOWYCH**

Protesty oraz otwarty lobbing organizacji lewicowych, humanitarnych i generalnie otwarcie popierających napływ imigrantów może mieć istotny wpływ na stanowisko rządów UE. Takimi organizacjami mogą kierować pobudki altruistyczne, choć jednocześnie mogą przyjmować pomoc finansową od innych zainteresowanych grup, dla których otwarty lobbing nie jest możliwy.

### **BŁĘDY POLITYCZNE**

Decyzje, które zostały raz podjęte przez polityków trudno cofnąć. Szerokie otwarcie się na imigrację mogło być jedynie źle przemyślaną decyzją, a teraz będziemy świadkami próby powolnego wyjścia z twarzą.

### **BUDŻET UNII EUROPEJSKIEJ**

Budżet UE będzie ustalany częściowo na podstawie ilości alokowanych uchodźców. Może to stanowić inicjatywę do ich przyjmowania.

### **INNE POWODY**

Czy jakieś pominąłem? Spisek syjonistów, w celu zniszczenia białej rasy? Merkel potajemnie wyznaje islam? Boska interwencja? Zapraszam do dyskusji.

Autorstwo: Karp

Zdjęcie: [Alisdare Hickson](#) (CC BY-SA 2.0)

Źródło: WolneMedia.net

## **BIBLIOGRAFIA**

1.

[https://publications.iom.int/system/files/how\\_the\\_world\\_gallup.pdf](https://publications.iom.int/system/files/how_the_world_gallup.pdf)

2.

<https://www.express.co.uk/news/world/820480/Germany-migrant-crisis-refugees-long-term-unemployment-benefits-Angela-Merkel>

3.

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/uk.html>