

Dla dobra firmy Boeing

5 stycznia 2025

Seria nieszczęśliwych wypadków samolotowych zmusiła nie tylko firmę „Boeing”, ale też komisję senacką do lustracji rzetelności dokumentacji i systemu nadzoru jakości. Linie lotnicze, w których zdarzyło się awaryjne lądowanie, wodowanie samolotów pasażerskich tej marki, co gorsze – które roztrzaskały się, kończąc życie załogi i pasażerów, powinny teraz sprostać odszkodowaniom. W związku z tym najpierw zażądano przeglądu stosownej dokumentacji u źródła – producenta.



Fragment przesłuchania naczelnego pracownika odpowiedzialnego za poziom jakości produkcji i nadzór, ukazuje wysoką cenę zachowania pozorów. Bezpieczeństwo firmy na rynku objęte priorytetem dowodzi, że życie pasażerów nie przedstawia większego znaczenia.

Przypuszczenia związane z nierzetelnością nadzoru i fałszowaniem wyników inspekcji w firmie weryfikuje komisja senacka. Senator Josh Hawley podczas przesłuchania naczelnego szefa zarządzającego firmą Boeing zapytał:

- Panie Calhoun, jakie jest pana aktualne wynagrodzenie?
- Senatorze, to zawarte jest w stosownych dokumentach, które wykazują moje coroczne dochody przez cały okres mojego zatrudnienia.
- Dobrze, ile to jest?
- Duże kwoty, proszę pana.
- Pomogę panu. 32,8 miliona dolarów w bieżącym roku. Zgadza się?

- Tak, zgadza się.
- To jest 45% podwyżki w porównaniu z zeszłym rokiem. Zgadza się?
- Tak, zgadza się.
- Za co dokładnie pobiera pan takie wynagrodzenie?
- Płacone mam za prowadzenie firmy Boeing.
- Niech mi pan pomoże zrozumieć, czy pana wynagrodzenie ma związek z jawnością jakości firmy i stanowi część wynagrodzenia?
- Sądzę, że zarząd stawia na jawność i za to mi płaci.
- Doprawdy? Bierze pan udział w śledztwie dotyczącym przestępstwa fałszowania wyników nadzoru jakości produkcji Boeinga 787 na wniosek linii Alaska Airlines. Jest pan wymieniony w śledztwie prowadzonym przez Departament Sprawiedliwości dotyczącym porozumienia przestępczego w fałszowaniu zaleceń Federalnej Administracji Lotnictwa (związanych z bezpieczeństwem lotów pasażerskich), które należą do pana kompetencji. Nie brzmi to dla mnie jak zachowanie pełnej jawności.

Tłumaczenie: Jola

Na podstawie: [YouTube.com](https://www.youtube.com)

Źródło: WolneMedia.net