

Chcą genetycznie modyfikować ludzi

15 marca 2012

Nowy artykuł mający być opublikowanym w gazecie „Ethics, Policy & Environment” optuje za tym aby poważnie rozważyć masowe podawanie środków farmakologicznych ludności by uczynić ją bardziej ekologicznie świadomą jednocześnie proponując by dzieci były genetycznie modyfikowane i by były mniejsze, w celu zmniejszenia emisji dwutlenku węgla.

W rozmowie z The Atlantic główny autor artykułu, profesor bioetyki nowojorskiego Uniwersytetu S. Matthew Liao, optuje za tym, że ludzie muszą być poddawani „biomedycznej modyfikacji” w celu zapobieżenia zmianom klimatu.

Propozycje Liao wyprzedzają wszystko to co w 1932 r. napisał Aldous Huxley w lekturze “Nowy wspaniały świat”, utopijnej powieści o przyszłej dyktaturze naukowej, która “leczyła”, genetycznie manipulowała, i medycznie powodowała zachowaniami ludzi by byli w pełni podporządkowani.

Wyrażając ubolewanie, że podatki CO₂ nie zrobią nic, aby ograniczyć emisję dwutlenku węgla, Liao zaproponował inne metody, w tym „farmakologicznie indukowany brak tolerancji na mięso”, w której to metodzie ludzie biorą leki powodujące silne mdłości lub noszą plastry, które „stymulują układ odpornościowy do odrzucania białek bydlęcych”.

W celu zmniejszenia indywidualnego „śladu węglowego” i upewnienia się, że ludzie konsumują mniej, Liao sugeruje, że polityka podobna, ale bardziej elastyczna do polityki jednego dziecka w Chinach powinna być wprowadzona. W tym systemie rodzice będą mogli wybrać pomiędzy posiadaniem jednego dużego dziecka, dwóch średniej wielkości dzieci lub trzech małych dzieci.

Można by to osiągnąć przez „preimplantacyjną diagnostykę genetyczną”, gdzie zarodek zostanie wszczepiony biorąc pod uwagę możliwy wzrost, lub za pomocą „leków, które zmniejszą lub zwiększą ekspresję genów matki lub ojca by wpłynąć na wysokość dziecka.”

Zapytany, czy manipulacja genetyczna dzieci jest etyczna, lub uczciwa, Liao odpowiedział powołując się na to, że potrzeba zajęcia się „klimatem” jest bardziej naglącą moralną kwestią.

Liao następnie zasugerował, że masowe podawanie środków farmakologicznych społeczeństwu może pozytywnie wpłynąć na ich „wolę”, np przekazania pieniędzy na rzecz organizacji charytatywnych, takich jak Oxfam, która wspiera program globalnego ocieplenia, za pomocą „farmakologicznego wzmocnienia empatii i altruizmu.” „Na przykład, mogę wiedzieć że powinienem wysłać czek do Oxfam, ale z powodu słabej woli mogę nigdy go nie wypisać. Jeśli zwiększymy moje zdolności empatii za pomocą leków to może będę w stanie pokonać moją słabość woli i wypisać czek”, mówi Liao.

Oczywiście, te same leki mogą być użyte by wpłynąć na ludzi by zrobili cokolwiek. W zależności od tego, kto kontroluje proces, takie działanie zasadniczo reprezentuje okazję do chemicznej kastracji wolnej woli.

Liao wyjaśnia, na koniec rozmowy, że przemysł farmaceutyczny jest entuzjastyczny co do potencjalnego przypływu finansów z „biomedycznych modyfikacji”. „Niedawno wygłosiłem referat na temat tego artykułu na Uniwersytecie Yale i był tam na widowni człowiek, który pracował dla firmy farmaceutycznej, i zdawał się myśleć o tym, że to może być ogromny rynek dla zmian takich jak ta”, stwierdza.

Ross Andersen z The Atlantic zawiódł, nie opisując czym w rzeczywistości są pomysły Liao – narzędziem ekstremalnej dyktatury naukowej opakowanej w modny, liberalny, współczujący, wrażliwy pakiet.

Autorzy pracy podkreślają, że te wszystkie opcje będą „dobrowolne”, a nie przymusowe. Jednak jak widzieliśmy w przypadku polityki szczepień rodzice, którzy starają się chronić swoje dzieci przed niebezpiecznymi szczepionkami lub jakimkolwiek innym trendem będącym modzie na rynku medycznym, stają przed konsekwencjami, tak jakby szczepienia były obowiązkowe, ponieważ państwo i establishment medyczny w jednakowym stopniu zajmują się nękaniem i nakładaniem kar.

Propozycja Liao farmakologicznego „poprawiania” populacji nie jest pierwszym przypadkiem kiedy tego typu tematy są poruszane. Już w 1977 roku, obecny doradca ds. nauki w Białym Domu John P. Holdren napisał w swojej książce „The Ecoscience”, że populacja powinna być wysterylizowana za pomocą leków wywołujących bezpłodność by pomóc uratować naszą planetę.

Przydatność masowego podawania środków farmakologicznych jako elementu prowadzącego do stworzenia uległego społeczeństwa była również promowana za pośrednictwem mediów, w których idea wprowadzenia litu do sieci wodociągowej jako „stabilizatora nastroju” była poważnie rozpatrywana.

Inni wybitni psychiatrzy i profesorowie również wzywali do dodawania leków psychotropowych do wody pitnej.

To już jest drugi raz w ciągu kilku tygodni ,kiedy to szokująco nie-etyczne zalecenia bioetyków lub etyków wchodzi na pierwsze strony gazet. Poprzednie kontrowersje rozgorzały wokół artykułu opublikowanego w „Journal of Medical Ethics”, w którym argumentowano za tym, że aborcja powinna być rozszerzona na zabijanie noworodków.

Opracowanie: Paul Joseph Watson

Źródło oryginalne: PrisonPlanet.com

Źródło polskie: Prison Planet