

Bunt stanów USA w sprawie obrony granic

27 stycznia 2024

Dwudziestu pięciu republikańskich gubernatorów udzieliło swego wsparcia gubernatorowi Teksasu Gregowi Abbottowi, gdy ten podwaja swoje wysiłki w związku z sprzeciwem wobec nakazu Sądu Najwyższego Stanów Zjednoczonych zezwalającego rządowi federalnemu na usunięcie drutu kolczastego, który stan rozłożył na granicy z Meksykiem na przełęczy Eagle Pass.



We wtorek firma Abbott po raz pierwszy zamieściła w mediach społecznościowych informację, że Gwardia Narodowa Teksasu „nadal będzie trzymać pozycje” na przełęczy Eagle Pass. Następnie w oświadczeniu opublikowanym w środę Abbott stwierdził, że administracja Bidena „złamała pakt” między stanami a rządem federalnym, nie egzekwując przepisów imigracyjnych. Gubernator zdobył poparcie co najmniej 25 gubernatorów innych stanów dla uznania masowej imigracji za „inwazję” i powołanie się na „konstytucyjne uprawnienia Teksasu do obrony”.

W artykule opublikowanym w czwartek w „The Philadelphia Inquirer” Will Bunch zauważył, że niektórzy komentatorzy w Internecie porównali potencjalny konflikt na Eagle Pass do tego w Fort Sumter w Północnej Karolinie, który wywołał wojnę secesyjną. Uważa jednak, że warto zastosować inne porównanie historyczne.

W swoim oświadczeniu Abbott odniósł się do ojców założycieli Jamesa Madisona i Alexandra Hamiltona i oparł swoją argumentację na Konstytucji Stanów Zjednoczonych. Wskazał na artykuł IV sekcja 4, który obiecuje federalną ochronę przed „inwazją” oraz artykuł 1 sekcja 10 klauzula 3, który uznaje

„suwerenny interes” stanów w ochronie jego granic.

Niewypełnienie przez administrację Bidena obowiązków nałożonych na mocy art. IV ust. 4 spowodowało uruchomienie art. I ust. 10 ust. 3, który zastrzega dla stanów prawo do samoobrony. Z tych powodów ogłosiłem inwazję na podstawie Artykułu I, § 10, Klauzula 3, aby powołać się na konstytucyjne uprawnienia Teksasu do obrony i ochrony granicy. Organ ten jest najwyższym prawem danego kraju i zastępuje wszelkie stanowiące inaczej ustawy federalne. Gwardia Narodowa Teksasu, Departament Bezpieczeństwa Publicznego Teksasu i inny personel Teksasu działają na podstawie tych uprawnień, a także prawa stanowego, aby zabezpieczyć granicę Teksasu.

Po tym, jak Abbott opublikował swoje oświadczenie w mediach społecznościowych, kilku gubernatorów z Partii Republikańskiej udostępniło je dalej, przekazując wyrazy poparcia.

„Wirginia stoi po stronie Teksasu” – napisał w środę gubernator Wirginii Glenn Youngkin, argumentując, że „administracja Bidena zamieniła każdy stan w państwo graniczne”.

To zdanie powtórzył w czwartek gubernator Wyoming Mark Gordon. „Wyoming solidaryzuje się z gubernatorem Abbottem i stanem Teksas w wykorzystaniu wszelkich narzędzi i strategii w celu zabezpieczenia granic i ochrony obywateli amerykańskich” – powiedział Gordon. „Wszyscy jesteśmy teraz państwami granicznymi”.

Gubernator Arkansas Sarah Huckabee Sanders napisała w czwartek, że jeśli prezydent Joe Biden „nie będzie nas bronić, stany będą musiały się bronić. Arkansas stoi po stronie Teksasu”.

Gubernator stanu Iowa Kim Reynolds powiedział, że i w przeszłości stan Iowa wysyłał członków Gwardii Narodowej na granicę Teksasu „Kiedy rząd federalny upada, wkraczą stany” – powiedział Reynolds, powtarzając argumentację Abbotta.

Reynolds i 24 innych gubernatorów z Partii Republikańskiej – wszyscy Republikanie z wyjątkiem Phila Scotta z Vermont – również wydali w czwartek oficjalne oświadczenie, w którym poparli argumenty konstytucyjne. „Ponieważ administracja Bidena zrzekła się swoich konstytucyjnych obowiązków wobec stanów, Teksas ma wszelkie podstawy prawne, aby chronić suwerenność stanu i naszego narodu” – napisali gubernatorzy.

Tymczasem na pomoc Teksasowi ruszają żołnierze Gwardii Narodowej kilku stanów i prywatni obywatele. Do protestu dołączyli też kierowcy ciężarówek, którzy ruszyli w konwojach do granicy.

Autorstwo: Andrzej Kumor

Źródło: [Goniec.net](https://goniec.net)