

Aresztowani podczas Konwoju Wolności nie wyjdą za kaucją

13 sierpnia 2023

Czterem mężczyznom aresztowanym w Coutts w Albercie (KANADA) podczas protestów Konwoju Wolności odmówiono zwolnienia za kaucją. Mężczyźni są podejrzani o spiskowanie i planowanie zabójstwa oficerów RCMP. Eksperci prawni uważają, że odmowa zwolnienia za kaucją zdarza się rzadko i przypuszczają, że sprawa może być polityczna.



„W całym prawie dotyczącym zwolnień za kaucją chodzi o to, by nie trzymać ludzi w areszcie dłużej, niż jest to absolutnie konieczne, ponieważ jest to jedna z najgorszych form łamania wolności i przykład tyranii”, mówi James Kitchen z Liberty Coalition Canada. Dodaje, że w przypadku Czwórki z Coutts to nie jest zwykłe odmawianie kaucji, ale trzeba zauważyć, ile to już trwa. Do tego prawnicza analiza zarzutów nie uzasadnia w żaden sposób takiej odmowy.

14 lutego 2022 roku policja dokonała przeszukania ciężarówek na mocy nakazu sądowego. Znalaziono 15 sztuk broni, amunicję i kamizelki kuloodporne. Anthony Olienick, Chris Carbert, Christopher Lysak i Jerry Morin zostali aresztowani i oskarżeni o planowanie morderstwa. Olienick dodatkowo usłyszał zarzut wykonania lub posiadania urządzenia wybuchowego. Niedługo po aresztowaniu demonstranci wycofali się z miejsca protestu, tłumacząc, że nie chcą być kojarzeni z podejrzanymi.

Kitchen mówi, że członkowie systemu sprawiedliwości są negatywnie nastawieni do oskarżonych w sensie politycznym i to wpływa na ich decyzje.

Donald Best, były sierżant z Toronto Police Service, również uważa, że sprawa jest zabarwiona politycznie. „Moim zdaniem

całe śledztwo – śledztwo samo w sobie, zarzuty, odmowa kaucji, obchodzenie się z dowodami – to wszystko było motywowane agendą polityczną”. Best dodaje, że Czwórka z Coutts jest trzymana w areszcie bez możliwości wyjścia za kaucją od ponad 540 dni. Tymczasem mamy w całym kraju podpalaczy, gangsterów, morderców, którzy wychodzą za kaucją. „Nie mówię, że każdy z Czwórki z Coutts jest niewinny, ale powinni mieć możliwość wyjścia za kaucją” – mówi Best. Przypomina, że są osoby, które popełniały bardzo brutalne przestępstwa, potem wychodziły za kaucją i zabiły oficera OPP – nawiązując tu do przypadku Randalla McKenzie, który w grudniu 2022 roku zabił konstabla Grzegorza Pierzchałę.



Jeśli chodzi o dowody, to Best, który prowadził śledztwa przez 30 lat, stwierdził, że zdjęcia przechwyconej broni i amunicji były ustawione. Ma też zastrzeżenia co do obchodzenia się z materiałem dowodowym. Mówi, że z powierzchni przedmiotów powinny być pobrane odciski palców i DNA, a następnie dowody umieszcza się w osobnych woreczkach, by zapobiec ich zanieczyszczeniu. Dowody są chronione przez dłuższy czas, na wypadek gdyby sąd zdecydował o powtórzeniu badania. Tymczasem w przypadku dowodów z Coutts nie było woreczków na dowody.

Zgodnie z kanadyjskim prawem każda osoba postawiona w stan oskarżenia jest traktowana jak niewinna, dopóki sąd nie udowodni jej winy. Oskarżeni mają prawo do zwolnienia za kaucją, chyba że istnieje wyraźny powód, by trzymać ich w areszcie. Kodeks Karny wymienia kilka powodów: gdy zatrzymanie w areszcie jest sposobem na zapewnienie, że oskarżony pojawi się w sądzie, jest niezbędne dla utrzymania bezpieczeństwa publicznego, istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo ponownego popełnienia przestępstwa lub jest potrzebne do utrzymania zaufania społecznego do działania wymiaru sprawiedliwości, biorąc pod uwagę znaczenie sprawy.

Kitchen zauważa, że w ostatnich latach system zwolnień za

kaucją stał się łagodniejszy i nawet prawdziwi kryminaliści są zwalniani z dużą łatwością.

Robert Stocki, były sierżant z Ottawa Police Service, też mówi, że za sprawą Czwórki z Coutts stoi polityka. Przypomina, że rząd federalny wprowadzając stan nadzwyczajny w celu zakończenia protestów Konwoju Wolności, odwoływał się m.in. do sytuacji na przejściu w Coutts. Dlatego niewypuszczenie oskarżonych z aresztu ma pokazywać, że decyzja rządu jednak była uzasadniona.

Autorstwo: Katarzyna Nowosielska

Źródło: Goniec.net