

Anthony Fauci – ułaskawiony zbrodniarz

23 stycznia 2025

Przed odejściem z urzędu, prezydent USA Joseph R. Biden ułaskawił szereg osób objętych prawomocnym wyrokiem. Poza wspaniałomyślnością wobec członków własnej rodziny gest Bidena dotyczył także doktora Anthony'ego Fauciego. Ułaskawienie Fauciego jak i Huntera Bidena obejmuje ich czyny popełnione od 2014 roku.



Amerykański system prawa działa przedziwnie, w porównaniu do europejskiego. Ułaskawiony przestępca może nie przyjąć prawa łaski, czując się fałszywie oskarżonym i skazanym, i stając wtedy przed sądem dowodzić niewinności. Ułaskawiony zbrodniarz, choćby dokonał czynów na masową skalę, w przypadku przyjętego ułaskawienia i przyznania się do winy, ma darowane przewinienia.

Zasłanianie się stwierdzeniem „ufajmy nauce” chroniło kłamcę Fauciego przed konsekwencjami. Poza tym, szerokie grono przyjaciół tego samego pokroju, gotowe było poręczyć za jego wiarygodność, chroniąc siebie samych. Od kiedy podejrzana zmowa akcjonariuszy środowiska farmaceutycznego została obnażona, ludzie daliby wiarę w skrucę gdyby koordynator globalnego kłamstwa powiedział: „Przyznaję, chciałem nieodwracalnie otruć ludzkość”. Poprzestanie na sformułowaniu: „Przyznaję się do winy” rodzi pytanie, czy to nauka myliła się. Wielu z jego zwolenników nadal zasiada w Kongresie. Jeśli przyjmą ułaskawienie, będą musieli się przyznać do popełnienia przestępstwa. Nie zwalnia to ze składania wyjaśnień i nie wymazuje przestępstwa oraz winy.

Dick Cheney, Liz Cheney nie przyjęli ułaskawienia; czy z

nieznajomości prawa, nie przyjął łaski prezydenckiej senator i prawnik Adam Schiff wybierając gotowość do składania zeznań?

Senator Rand Paul zapowiedział, że nie spocznie „dopóki podły Fauci nie ujawni wszystkiego, co ciąży na nim od lat”. Przejdzie on do historii jako pierwszy na świecie ułaskawiony naukowiec, którego haniebne czyny tuszował rząd. Może jednak zasłaniać się niemożnością złożenia zeznań wybiegiem „bezpieczeństwa narodowego”, którego wymaga DARPA gotowa wyciągnąć każdego z najgorszych opresji. Propagowane przez doktora bezpieczeństwo kosztuje miliony ludzkich ofiar. Poprzednie znane postacie polityki amerykańskiej George Bush, Dick Cheney za stosowanie tortur nie potrzebowali ułaskawienia.

Sedno zarzutów i ustalenia Kongresu

Jakie zarzuty ma A. Fauci – śmierć milionów ludzi po przyjętym preparacie na COVID-19. Przesłuchiwany dwukrotnie w Kongresie naukowiec Fauci kłamał. Jednakże lekarz specjalista z zakresu chorób wirusowych zarzucił w Kongresie Fauciemu sprawstwo kierownicze jako szefa Instytutu Chorób Zakaźnych i Alergii, stosowanie kłamstw i oszustw na stanowisku doradcy prezydenta, finansowanie i lekkomyślne prowadzenie szkodliwych badań, ukrywanie prawdy, fałszowanie, niszczenie dokumentów potwierdzających przestępcze działania i wciąganie wielu innych osób do współpracy, co kosztowało utratę zaufania do instytucji ochrony zdrowia. Oskarżany w Kongresie o szkodliwą działalność z premedytacją, Fauci zaprzeczył zarzutom, powołując się na zmianę definicji swoich praktyk. Zwodnicza nazwa funduszu Eco Health Alliance, korzystanie z rządowej drogi obiegu informacji, które następnie niszczone, miały bez końca ukrywać proceder.

W powszechnej opinii Fauci jest największym zbrodniarzem w historii. Osobiście odpowiedzialny jest za finansowanie GoFR (Gain of Function Research) – badań medycznych celem

wprowadzania zmian genetycznych organizmów. W wirusologii miały one służyć wytworzeniu szczepionek na choroby pandemiczne. Początek tej działalności sięga roku 2014. W ramach „terapii genowej” metodą powszechnych szczepień wprowadzane są do organizmów substancje modyfikujące działanie. Barak Obama zakazał stosowania terapii genowej właśnie w roku 2014 i dokładnie odtąd rozkwitają, jak o nich mówi Victoria Nuland, „pokojoye laboratoria badawcze na Ukrainie”.

Nie poczuwając się w swojej pracy do zależności od prezydenta, Fauci kontynuował eksperymenty. Cieszył się z funduszy zapewnianych przez agencje odpowiedzialne za bezpieczeństwo, bo co ujawnione i zakazane w USA, kontynuowane jest na obszarze innych państw, stąd Wuhan w Chinach, laboratoria na Ukrainie. Przesłuchiwany przez komisję Kongresu, Fauci kłamał, mówiąc o skutecznej ochronie gwarantowanej przez szczepionki, jak też bezpieczeństwie samych preparatów.

Innymi jego eksperymentami były badania nad AIDS prowadzone na czarnoskórych sierotach, którym podawano toksyczne substancje, po których wszystkie dzieci zmarły. Eksperymenty na psach były również obecne w jego projektach. Głodził celowo psy rasy beagle, następnie usuwał im struny głosowe, by nie warczały, bądź wyły. Zwierzętom podawano przymusowo i długoterminowo testowane leki. Trzymane w mocno zapchlonych klatkach ze szczególnym rodzajem pcheł piaskowych, wygłodniałe i cierpiące psy żywcem zjadane były przez pchły.

Amerykanie sprowadzili doktora Mengele do USA. Za swoje praktyki – ostatecznie zapłacił. Fauci przedstawiany całkiem niedawno przez media jako zbawca, opłacany przez korporacje wojny farmaceutycznej cieszy się ułaskawieniem. Podczas pandemii był szefem działu rozwoju broni biologicznej w Pentagonie. Świadom swojej roli, Fauci przyjął ułaskawienie, wiedząc, że jest winien.

Choć tego nie akceptują, to na przykładzie afery z Faucim,

Amerykanie wiedzą, że żyją w państwie skrajnie skorumpowanym, rządzonym przez przestępców. Wydaje się niektórym, że w porównaniu z ludobójczą strategią niszczenia Palestyńczyków, niewidzialna metoda Fauciego nie szokuje. Ogłupieni, albo sprzedajni ludzie wciąż bronią zarówno doktora jak też łaskawcę prezydenta. Dużo rygorystyczniej potraktowany był Hitler i jego współpracownicy.

Poza szeroką działalnością Fauciego zdecydowano, że polityczne przestępstwo, jakim był udział w pokojowym proteście z 6 stycznia 2020 r., został także objęty ułaskawieniem. Departament Sprawiedliwości wziął pod uwagę, że 99,9% uczestników była bezbronna. Zapewne pozostałe 0,1% to tajniacy. Przy okazji tego zdarzenia uprzedzająco zostali ułaskawieni członkowie specjalnej komisji powołanej do ścigania uczestników zdarzenia sprzed 4 lat. Skoro zasada łaski wymaga, by przyjmując ułaskawienie zobowiązać osobę nim objętą do przyznania się do winy i popełnienia zarzucanego czynu, sędziowie skazujący uznanych za niewinnych staną się winnymi. Ponad wszelką wątpliwość zapis Sądu Najwyższego na dokumencie brzmi wyraźnie: „Przyjęcie ułaskawienia wymaga bezwarunkowo wyznania winy osoby objętej ułaskawieniem”.

Coś jeszcze

Niemal na marginesie tej kryminalnej strony pięknego niegdyś i szlachetnego zawodu lekarskiego, zwraca uwagę jeszcze jeden wątek. Od lat ludzi oburza brak logiki w polityce energetycznej państwa. Nawykowo zła upatrujemy w Brukseli, a ono od 2013 roku siedzi rozparte w siedzibach wielkich miast, dyktując wszystko, czego nie chcemy, mając zwodniczą nazwę systemowego uzdrawiania HEAL (Health and Environment Alliance).

Opracowanie: Jola

Na podstawie: [YouTube.com](https://www.youtube.com), [en.Wikipedia.org](https://en.wikipedia.org), [Justice.gov](https://www.justice.gov), [KlubPolek.pl](https://klubpolek.pl), [Env-Health.org](https://env-health.org)

Źródło: WolneMedia.net