

140 tys. zł kary za wprowadzające w błąd SMS-y

22 czerwca 2013

„Udało się, wygrasz gwarantowaną nagrodę! Aby ją odebrać, wyślij darmowy SMS” – kusił CT Creative Team, nie wspominając ani słowem o kosztach, które ponosił użytkownik, przystępując do zabawy. UOKiK uznał to za naruszenie zbiorowych interesów konsumentów.

W „Dzienniku Internautów” uważnie śledzimy doniesienia na temat firm naciągających na Premium SMS-y. W kwietniu informowaliśmy o utrzymaniu wielotysięcznych kar dla organizatorów loterii „Pusty SMS” i „Serialowe kody wymień na nagrody”.

W tym miesiącu do grona przedsiębiorców ukaranych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów dołączyła spółka CT Creative Team. Od listopada 2010 do grudnia 2011 prowadziła ona SMS-owy konkurs pod nazwą „Quiz wiedzy”. Do konsumentów trafiały wiadomości przygotowane według jednego z następujących schematów:

„I w końcu się udało! Wygrasz gwarantowaną nagrodę w grze o 100.000zł! Po odbiór odeślij darmowy sms: KASA na nr 8064! 'WOW! GRATULUJEMY! SMSQuiz.pl”

„WLASCICIEL NUMERU PROSZONY O PILNE WYSLANIE ZA DARMO 1SMSa o treści KASA na nr 8064 CZEKA NAGRODA GWARANTOWANA w GRZE o 100.000zl!www.SMSQuiz.pl”

„Przecież piszemy: Komisja ds. Nagród przyznaje Ci Nagrodę Gwarantowaną w grze o 100.000zł! Po odbiór slij SMS: KASA na DARMOWY nr 8064! 'GRATULUJEMY! SMSQuiz.pl”

„Jesteśmy zdziwieni, że nie chcesz odebrać GWARANTOWANEJ NAGRODY w GRZE o 100.000zł! Wyślij za DARMO sms: NAGRODA na nr

8064 i NAGRODA jest Twoja! www.SMSQuiz.pl”

W wiadomościach tych brakowało istotnej informacji, że wysłanie SMS-a na wskazany numer oznaczało przystąpienie do konkursu, który polegał na odsyłaniu (płatnych już!) SMS-ów w odpowiedzi na nadchodzące pytania z różnych dziedzin wiedzy.

Postępowanie wszczęte przez UOKiK wykazało, że reklamy wysyłane przez CT Creative Team nie zawierały wymaganych przez prawo informacji, w tym nazwy organizatora konkursu i ceny odbieranych/wysyłanych SMS-ów (3,66 zł z VAT). Za naruszenie zbiorowych interesów konsumentów na spółkę została nałożona kara pieniężna w wysokości 141 575 zł.

Decyzja, z którą można zapoznać się poniżej, nie jest jednak ostateczna, firma odwołała się bowiem od niej do sądu.

Autor: Anna Wasilewska-Śpioch

Na podstawie: UOKiK

Źródło: [Dziennik Internautów](#)